

教 養 教 育 科 目

科目 美学A

担当 中 敬夫

回答した学生 44 名

受講登録者 88 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問	1
5 100%	15
4 90%くらい	18
3 80%くらい	4
2 70%くらい	7
1 60%以下	0
無回答	0
小計	44

設問	2	3
5 強くそう思う	5	5
4 ややそう思う	9	16
3 どちらともいえない	17	13
2 あまりそう思わない	8	5
1 まったくそう思わない	5	5
無回答	0	0
小計	44	44

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問	4
5 強くそう思う	5
4 ややそう思う	15
3 どちらともいえない	13
2 あまりそう思わない	7
1 まったくそう思わない	4
無回答	0
小計	44

設問	5
5 ほぼ時間どおり	36
4 延長することが多い	2
3 開始が遅いことが多い	2
2 早く終わることが多い	3
1 よくわからない	1
無回答	0
小計	44

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	11	10	10	21	6	9	11
4 ややそう思う	12	9	12	10	4	12	12
3 どちらともいえない	11	16	10	9	21	15	12
2 あまりそう思わない	7	7	8	2	5	4	5
1 まったくそう思わない	3	2	4	2	8	4	4
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	44	44	44	44	44	44	44

授業科目	美学 A				担当者	中 敬夫		
開講時期	前期	曜日	月	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

本年度「美学 A」のテーマは「西洋美学史 —— 古代ギリシアから 19 世紀後半まで」であり、授業の目的は、「西洋美学史 その(1)」として、古代ギリシアから 19 世紀後半までの西洋美学の歴史を学んでゆくことによって、「美学」についての歴史的な知識と理論的な考え方を身につけることである。

授業の工夫点として、毎回授業の内容を要約したプリントを配って、授業の効率化を図り、またそのプリントの裏には、関連するテキストからの抜粋をコピーして、学生が原典に関心が持てるようにしている。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

出席率に関しては「100%」と「90%くらい」が圧倒的に多かったが、88 人の受講生のうち、当日回答が 44 名だったので、正確な所はよく分からない。

授業に意欲的に取り組んだかという質問に関しては、「強くそう思う」「ややそう思う」と「どちらともいえない」と「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」の三者が、ほぼ同率だった。例年より無気力学生が多かったかもしれない。

授業内容への関心が高まったかに関しては、「強くそう思う」「ややそう思う」を併せると約半分で、「どちらともいえない」「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」を併せて約半分だった。例年並みか、例年よりは無関心派が多いという結果だった。

(2) 授業について

「シラバス」「授業時間」「話し方」「板書やプリント」「説明の仕方」「準備や熱心さ」「コミュニケーション」「教室・設備」「授業全般」に関しての質問のなかでは、「シラバス」が役立ったかに関しては、「強くそう思う」「ややそう思う」が半分くらいで、「どちらともいえない」も 3 分の 1 ほどあり、また「コミュニケーション」が取れていたかに関しては、「どちらともいえない」が半分くらいあった。その他の問いについては、「強くそう思う」「ややそう思う」が多かった。コミュニケーションに関しては、多人数の授業という性格上、仕方がないところもある。シラバスに関しては、紙媒体を用いるなど、事務サイドで改善して欲しい。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

「丁寧に細かく説明していただいた点」が良かったとか、「ざっくりとした美学の歴史がわかった」とか、「色んな考え方があって興味がわき、参考になります」とか、「知識が深まりました」とか、あるいはまた単に「おもしろかった」という意見もあった。

(4) 自由記述より学生からの要望について

教室のわりに受講生が多くて、椅子が足りないという不満が多かった。映像があればもっと良いという、芸術系大学らしい意見もあった。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

教室に関しては毎年の問題だから、むしろ前年度のうちに調整機会を設けることが望ましい。映像に関しては、「美学」という学問の性格上、いつも見せるわけにもゆかない——それよりもむしろ、文章を示す方が大事だから——が、機会があれば工夫したい。

4 その他、意見

アンケート結果で一つ気になったのは、授業時間に関して、「ほぼ時間どおり」という回答が圧倒的に多かったのに対し、「延長することが多い」「開始が遅いことが多い」「早く終ることが多い」という回答も若干あったことである。私自身は比較的時間通りに行ってきた積もりだったが、「早い」とか「遅い」とか、勝手な回答が出て来るのは、本当に授業に出て感想を述べているのか、若干疑問に思わせるところもある。アンケートそのものの信憑性ということも、考えざるをえない結果となった。

科目 日本文化史A

担当 二瓶 浩明

回答した学生 26 名

受講登録者 47 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	9
4	90%くらい	6
3	80%くらい	6
2	70%くらい	4
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	26

	設問	2	3
5	強くそう思う	11	12
4	ややそう思う	9	9
3	どちらともいえない	5	4
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	1
	小計	26	26

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	7
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	26

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	18
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	7
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	26

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	17	19	17	20	13	13	17
4	ややそう思う	8	7	8	5	8	8	8
3	どちらともいえない	1	0	0	1	5	4	1
2	あまりそう思わない	0	0	1	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	26	26	26	26	26	26	26

授業科目	日本文化史 A				担当者	二瓶 浩明	
開講時期	前期	曜日	金	時限	4	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

「芸術家たちの生き方」をテーマとし、さまざまなジャンルの芸術家の自叙伝を題材とした講義形式の授業で、将来の不安を抱えている学生たちにとっては、有益かつ切実な内容をもったものであり、学生たちの話に聞き入る姿勢にも実に真摯なものを感じられた。取り上げた人びとは、佐渡裕、草苺民代、手塚治虫、奥村土牛、高橋竹山、フジコ・ヘミング、棟方志功、横尾忠則、山田耕筰、中川一政など。

ほとんどが思うような職業や地位につくことができない者たちにとって、芸術をなりわいとするこの意味とは何か、ということ問いかけるこの授業は、自分が何が出来るのか、学ぶことの意味、音楽や美術が好きであること等々について、自らを問い直すことが要求される、ちょっと辛い体験だったかもしれない。しかしながら本学の学生たちは全般的にまじめであって、教える教員の側が、逆に痛々しい感じすら覚えてしまったことを告白しなければならない。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

回答学生26名中、100%出席というのが9名もいて、ビックリ。確かに今年は、私のすべての授業科目において、皆勤が結構、目についたことも事実であるが、これは授業内容が、学生たちにとって、かなり切実なものであったことも1つの原因かもしれない。

(2) 授業について

問9「教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか」については、回答26名中、「強くそう思う」20名、「ややそう思う」5名、「どちらともいえない」1名。問12「授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか」については、26名中、「強くそう思う」17名、「ややそう思う」8名、「どちらともいえない」1名。9割以上の学生の高評価に嬉しく思っている。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

学生たちの記述は以下のとおり。「先生の話、おもしろいです。」「ニヘイ先生が可愛い。」「自分の専攻以外のいろんな人を知ることができた。」「先生のユニークさ!!」「これからの人生についてとか、色々と考えさせられました。」「先生の熱意がすごい。おもしろい。」「読みたい本がいっぱい増えました。積読本がいっぱい増えました。夏休みにいっぱい読もうと思います。」「色々な芸術家の今までの生き方や考え方など、色々知る事が出来てよかったです。活躍してる人でも、本当に色々な事があって、今があるんだなあと。先生の話し方とかも面白くてよかったです。」この年になっても、「カワイイ」と言われるのはウレシイものだ。

(4) 自由記述より学生からの要望について

学生からは「特になし」とのこと。私も同じ。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

これからも頑張るつもり。

4 その他、意見

格別なし。

科目 外国文学A

担当 内田 善孝

回答した学生 33 名

受講登録者 49 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	14
4	90%くらい	11
3	80%くらい	6
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	33

	設問	2	3
5	強くそう思う	8	19
4	ややそう思う	17	10
3	どちらともいえない	7	4
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	33	33

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	15
4	ややそう思う	9
3	どちらともいえない	8
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	33

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	21
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	7
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	33

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	21	18	20	22	21	13	20
4	ややそう思う	8	7	5	6	9	11	10
3	どちらともいえない	4	7	7	5	3	6	3
2	あまりそう思わない	0	1	1	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	2	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	33	33	33	33	33	33	33

授業科目	外国文学 A				担当者	内田善孝	
開講時期	前期	曜日	水	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

福音書を読みながら、キリスト教美術を鑑賞する授業です。一方的な説明に終わるのではなく、できるだけ学生に質問をし、彼らに考えるように授業を進めています。

常識として思われていることが、実はそうではなく、常に疑問を持ち、常識を疑うことが大切であることを教えたいと思います。

美術の学生には、キリスト教美術の、音楽の学生には宗教音楽の典拠となる福音書を知る機会となり、役に立つ授業です。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

アンケートに答えた3分の2以上の学生が毎回出席し、残りの学生は80%出席しています。毎回取っている出席簿を調べてみると、欠席が少ないのがよくわかります。欠席の理由は教育実習、古美研、レッスンなどです。

(2) 授業について

出来るだけ学生と対話をしながら授業を展開するようにしたので、「意欲的に取り組んだか」という質問には、ほとんどすべてがそうだと答えています。「授業で扱われた内容への関心」に関しては、これもまた、ほとんどすべての学生がそうだと答えています。

(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて

- ・とても面白かったです。
- ・これからマタイ受難曲を勉強する上で、とてもためになりました。
- ・聖書のことがよく分かって興味が深まりおもしろかったです。
- ・スライド(図)の説明がおおくてわかりやすかったです。
- ・先生が優しいところ。
- ・よく生徒に質問するところ
- ・ゆったりしている。
- ・聖書の基礎知識が体系的に分かりやすく明示されていた。

(4) 自由記述より学生からの要望について

- ・もう少し大きな声で話してほしいです。
- ・たまに先生の声がきこえません。広いから(教室が)。
- ・ないです。
- ・キリスト者が教える授業も必要だと感じる。
- ・画像が大きくてきれいだと思います。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

今後はマイクを使って授業をするようにします。

4 その他、意見

科目 言語学A

担当 鬼頭 修

回答した学生 26 名

受講登録者 36 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問	1
5 100%	7
4 90%くらい	9
3 80%くらい	9
2 70%くらい	1
1 60%以下	0
無回答	0
小計	26

設問	2	3
5 強くそう思う	5	5
4 ややそう思う	8	12
3 どちらともいえない	8	6
2 あまりそう思わない	5	3
1 まったくそう思わない	0	0
無回答	0	0
小計	26	26

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問	4
5 強くそう思う	8
4 ややそう思う	9
3 どちらともいえない	8
2 あまりそう思わない	0
1 まったくそう思わない	1
無回答	0
小計	26

設問	5
5 ほぼ時間どおり	25
4 延長することが多い	1
3 開始が遅いことが多い	0
2 早く終わることが多い	0
1 よくわからない	0
無回答	0
小計	26

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	16	16	10	19	12	16	14
4 ややそう思う	8	9	14	6	10	8	9
3 どちらともいえない	2	1	2	1	3	2	3
2 あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1 まったくそう思わない	0	0	0	0	1	0	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	26	26	26	26	26	26	26

科目 キリスト教学A

担当 相馬 伸郎

回答した学生 42 名

受講登録者 53 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	16
4	90%くらい	16
3	80%くらい	6
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	42

	設問	2	3
5	強くそう思う	3	13
4	ややそう思う	21	17
3	どちらともいえない	11	7
2	あまりそう思わない	4	3
1	まったくそう思わない	3	2
	無回答	0	0
	小計	42	42

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	12
3	どちらともいえない	12
2	あまりそう思わない	5
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	42

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	34
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	42

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	24	12	18	26	4	16	16
4	ややそう思う	11	14	13	10	18	14	14
3	どちらともいえない	5	12	8	6	13	12	9
2	あまりそう思わない	1	3	0	0	5	0	2
1	まったくそう思わない	0	1	3	0	2	0	1
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
	小計	42	42	42	42	42	42	42

科目 西洋史A

担当 小島 崇

回答した学生 35 名

受講登録者 53 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	11
4	90%くらい	12
3	80%くらい	11
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	35

	設問	2	3
5	強くそう思う	9	13
4	ややそう思う	16	10
3	どちらともいえない	8	8
2	あまりそう思わない	1	2
1	まったくそう思わない	1	2
	無回答	0	0
	小計	35	35

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	10
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	14
2	あまりそう思わない	2
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
	小計	35

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	26
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	2
	無回答	1
	小計	35

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	17	17	14	25	8	15	14
4	ややそう思う	12	11	12	3	7	8	12
3	どちらともいえない	4	6	7	6	16	11	8
2	あまりそう思わない	1	1	1	0	3	1	0
1	まったくそう思わない	1	0	1	1	1	0	1
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	35	35	35	35	35	35	35

科目 日本国憲法(美術)

担当 築山 欣央

回答した学生 59 名

受講登録者 73 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	19
4	90%くらい	20
3	80%くらい	13
2	70%くらい	6
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	59

	設問	2	3
5	強くそう思う	11	9
4	ややそう思う	16	17
3	どちらともいえない	22	22
2	あまりそう思わない	8	9
1	まったくそう思わない	2	2
	無回答	0	0
	小計	59	59

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	10
4	ややそう思う	15
3	どちらともいえない	21
2	あまりそう思わない	6
1	まったくそう思わない	7
	無回答	0
	小計	59

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	47
4	延長することが多い	5
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	5
	無回答	0
	小計	59

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	26	17	15	26	10	23	17
4	ややそう思う	13	19	17	14	10	17	19
3	どちらともいえない	9	11	12	14	21	18	14
2	あまりそう思わない	6	9	9	3	11	0	7
1	まったくそう思わない	4	3	6	2	7	1	2
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
	小計	59	59	59	59	59	59	59

科目 心理学A

担当 三宮 敦生

回答した学生 72 名

受講登録者 96 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	18
4	90%くらい	32
3	80%くらい	18
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		72

設問		2	3
5	強くそう思う	23	34
4	ややそう思う	32	31
3	どちらともいえない	16	6
2	あまりそう思わない	1	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		72	72

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	23
4	ややそう思う	27
3	どちらともいえない	20
2	あまりそう思わない	2
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		72

設問		5
5	ほぼ時間どおり	56
4	延長することが多い	6
3	開始が遅いことが多い	7
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	2
	無回答	0
小計		72

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	45	29	43	49	20	33	47
4	ややそう思う	23	26	22	16	25	25	22
3	どちらともいえない	3	15	5	6	20	12	2
2	あまりそう思わない	0	1	0	0	6	1	0
1	まったくそう思わない	1	1	1	1	1	1	1
	無回答	0	0	1	0	0	0	0
小計	72	72	72	72	72	72	72	

授業科目	心理学A				担当者	三宮敦生	
開講時期	前期	曜日	水	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実技・実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>本授業の目標は、メンタルヘルスをめぐる諸問題について理解し、その知見を日常生活に活かすことができることである。到達目標は以下の5点である。1)ビッグファイブ理論を利用して、性格とメンタルヘルスの関連を理解する。2)ストレスの概要について、心理学的観点から理解する。3)精神病理の概要を述べることができる。4)認知行動療法について述べるができる。5)いくつかの簡単な心理テストを通して、自分への理解が深まる。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出席率 80%以上の受講者が 94%であった。全体的に出席率は良好であったと思われる。 ・「あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか」に対して、「強くそう思う」が 32%、「ややそう思う」が 45%であった。かなり意欲的な受講態度であったと思われる。 ・「この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか」に対して、「強くそう思う」が 47%、「ややそう思う」が 43%であった。この授業は受講者の興味・関心を高めるのに成功したと言えると思われる。 <p>(2) 授業について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「シラバスは授業の選択に役立ちましたか」に対して、「強くそう思う」が 32%、「ややそう思う」が 37%、「どちらともいえない」が 28%であった。約三分の二強の受講者にシラバスは役立っていたようである。 ・「授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか」に対して、「ほぼ時間どおり」が 78%であった。 ・「教員の話し方、話すスピードは適切でしたか」に対して、「強くそう思う」が 63%、「ややそう思う」が 32%であった。話し方やスピードは十分適切だったと思われる。 ・「板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか」に対して、「強くそう思う」が 40%、「ややそう思う」が 36%であった。大人数の授業の割には板書への不満は少なかった。 ・「教員の説明の仕方は分かりやすかったですか」に対して、「強くそう思う」が 60%、「ややそう思う」が 31%であった。受講者はこの授業をよく理解していたといえる結果である。 ・「教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか」に対して、「強くそう思う」が 68%、「ややそう思う」が 22%であった。教員の熱意が受講者に十分伝わっていたといえる結果である。 ・「教員とコミュニケーションはとれていましたか」に対して、「強くそう思う」が 28%、「ややそう思う」が 35%、「どちらともいえない」が 28%であった。大人数の講義にしては、健闘している結果だと思われる。 ・「教室・設備については適切でしたか」に対して、「強くそう思う」が 46%、「ややそう思う」が 35%であった。今年度より机と椅子が一新されたことのよい結果が見て取れる。 ・「授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか」に対して、「強くそう思う」が 65%、「ややそう思う」が 31%であった。両者を併せて 96%ということでもまずまずの結果だと思われる。 <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ストレスの対処法とか教えてもらえてよかった」、「心理テストがたくさんあっておもしろかったです」、「身近なことが多いので興味深かったです」等の声が寄せられた。 <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「板書の要点がよく分からない」という意見が 1 件寄せられた。板書計画を立てずに色々と書き散らしたところは反省点である。 <p>3 今後の授業の工夫・改善 (FD)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今年度の心理学 A はまずまず狙いどおりの授業ができたし、学生の評価もそれを反映していると思われる。今後への課題をあげるとすれば、ストレス対処の具体論のところを来年度はもう少し充実させたい。 <p>4 その他、意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし。 							

科目 人類学A

担当 竹野 富之

回答した学生 44 名

受講登録者 81 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	12
4	90%くらい	12
3	80%くらい	14
2	70%くらい	6
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		44

設問		2	3
5	強くそう思う	4	1
4	ややそう思う	6	14
3	どちらともいえない	24	13
2	あまりそう思わない	8	10
1	まったくそう思わない	2	5
	無回答	0	1
小計		44	44

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	4
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	15
2	あまりそう思わない	14
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
小計		44

設問		5
5	ほぼ時間どおり	31
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	5
2	早く終わることが多い	2
1	よくわからない	2
	無回答	0
小計		44

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問		6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	9	5	8	9	2	2	5
4	ややそう思う	13	10	9	13	6	7	11
3	どちらともいえない	19	14	14	14	22	23	23
2	あまりそう思わない	1	10	11	7	11	6	4
1	まったくそう思わない	2	5	2	1	3	6	1
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		44	44	44	44	44	44	44

科目 数学A

担当 加納 成男

回答した学生 52 名

受講登録者 78 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	14
4	90%くらい	19
3	80%くらい	17
2	70%くらい	1
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	52

	設問	2	3
5	強くそう思う	6	7
4	ややそう思う	20	9
3	どちらともいえない	13	16
2	あまりそう思わない	4	5
1	まったくそう思わない	9	15
	無回答	0	0
	小計	52	52

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	9
4	ややそう思う	11
3	どちらともいえない	15
2	あまりそう思わない	9
1	まったくそう思わない	8
	無回答	0
	小計	52

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	29
4	延長することが多い	12
3	開始が遅いことが多い	6
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	4
	無回答	0
	小計	52

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	16	11	6	18	4	13	10
4	ややそう思う	13	13	11	16	13	14	16
3	どちらともいえない	13	13	14	10	13	13	13
2	あまりそう思わない	5	7	6	5	8	6	5
1	まったくそう思わない	5	8	15	3	14	6	8
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	52	52	52	52	52	52	52

科目 自然科学史A

担当 吉山 青翔

回答した学生 22 名

受講登録者 47 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問	1
5 100%	6
4 90%くらい	10
3 80%くらい	3
2 70%くらい	3
1 60%以下	0
無回答	0
小計	22

設問	2	3
5 強くそう思う	8	9
4 ややそう思う	7	5
3 どちらともいえない	7	3
2 あまりそう思わない	0	4
1 まったくそう思わない	0	0
無回答	0	1
小計	22	22

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問	4
5 強くそう思う	5
4 ややそう思う	2
3 どちらともいえない	11
2 あまりそう思わない	1
1 まったくそう思わない	3
無回答	0
小計	22

設問	5
5 ほぼ時間どおり	19
4 延長することが多い	0
3 開始が遅いことが多い	2
2 早く終わることが多い	0
1 よくわからない	1
無回答	0
小計	22

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	6	7	7	15	6	8	9
4 ややそう思う	4	7	7	5	5	8	5
3 どちらともいえない	9	6	6	1	9	3	5
2 あまりそう思わない	2	1	1	1	2	1	2
1 まったくそう思わない	1	1	1	0	0	2	1
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	22	22	22	22	22	22	22

科目 基礎化学A

担当 清道 正嗣

回答した学生 2名

受講登録者 4名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	1
4	90%くらい	1
3	80%くらい	0
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	2

	設問	2	3
5	強くそう思う	1	1
4	ややそう思う	1	1
3	どちらともいえない	0	0
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	2	2

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	0
4	ややそう思う	0
3	どちらともいえない	1
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	2

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	2
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	2

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	1	2	1	1	0	0	2
4	ややそう思う	1	0	1	1	2	1	0
3	どちらともいえない	0	0	0	0	0	1	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2	2	2	2	2	2	2

科目 身体運動演習 I A・B、II A

担当 幸田 律

回答した学生 36 名

受講登録者 40 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	12
4	90%くらい	14
3	80%くらい	9
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		36

設問		2	3
5	強くそう思う	21	20
4	ややそう思う	13	14
3	どちらともいえない	2	2
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		36	36

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	16
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	6
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
小計		36

設問		5
5	ほぼ時間どおり	29
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		36

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	23	19	22	24	23	10	23
4	8	9	7	7	8	9	10
3	3	5	5	5	3	11	3
2	1	1	1	0	2	4	0
1	0	1	1	0	0	2	0
	1	1	0	0	0	0	0
小計	36	36	36	36	36	36	36

科目 身体運動演習 I A・B

担当 山本 祐実

回答した学生 23 名

受講登録者 24 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	4
4	90%くらい	13
3	80%くらい	5
2	70%くらい	0
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	23

	設問	2	3
5	強くそう思う	12	16
4	ややそう思う	10	6
3	どちらともいえない	0	1
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	23	23

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	9
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	8
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
	小計	23

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	16
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	4
1	よくわからない	2
	無回答	0
	小計	23

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	21	12	20	20	19	3	17
4	ややそう思う	2	6	3	3	4	9	6
3	どちらともいえない	0	4	0	0	0	5	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	2	0
1	まったくそう思わない	0	1	0	0	0	4	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	23	23	23	23	23	23	23

科目 身体運動演習ⅠA・B、ⅡA・B

担当 小野 昌子

回答した学生 37名

受講登録者 40名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	11
4	90%くらい	14
3	80%くらい	7
2	70%くらい	5
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		37

設問		2	3
5	強くそう思う	25	23
4	ややそう思う	8	12
3	どちらともいえない	4	2
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		37	37

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	8
4	ややそう思う	8
3	どちらともいえない	14
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
小計		37

設問		5
5	ほぼ時間どおり	31
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		37

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	34	27	32	34	22	11	31
4	ややそう思う	1	6	3	3	7	7	5
3	どちらともいえない	2	4	2	0	7	9	1
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	6	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	1	4	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		37	37	37	37	37	37	37

科目 自由研究ゼミナールⅠ、Ⅱ

担当 ロムアルド・パローネ
 回答した学生 14名

受講登録者 25名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	3
4	90%くらい	6
3	80%くらい	4
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		14

設問		2	3
5	強くそう思う	11	11
4	ややそう思う	2	2
3	どちらともいえない	1	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		14	14

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	2
3	どちらともいえない	3
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		14

設問		5
5	ほぼ時間どおり	6
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	3
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		14

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
 11 教室・設備については適切でしたか。
 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	11	12	13	13	8	13
4	ややそう思う	1	1	0	0	4	1
3	どちらともいえない	2	1	1	1	2	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0
小計	14	14	14	14	14	14	14

科目 外国文化史

担当 水野 留規

回答した学生 31 名

受講登録者 37 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	10
4	90%くらい	15
3	80%くらい	5
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	31

	設問	2	3
5	強くそう思う	9	15
4	ややそう思う	13	12
3	どちらともいえない	6	1
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	1	2
	無回答	0	0
	小計	31	31

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	6
4	ややそう思う	14
3	どちらともいえない	9
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	31

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	22
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	5
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	31

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	16	17	16	23	10	10	19
4	ややそう思う	9	9	8	7	12	13	8
3	どちらともいえない	3	0	2	1	5	7	3
2	あまりそう思わない	3	4	3	0	3	0	1
1	まったくそう思わない	0	1	2	0	1	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	31	31	31	31	31	31	31

授業科目	外国文化史			担当者	水野 留規		
開講時期	前期	曜日	火	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴 ヨーロッパの中世からルネサンスの時代を、特定のテーマに関して論じる。学生は今日の日本における身近な現実と照らし合わせて考究し、自らが選んだ課題に取り組む。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について 大半の学生が90%程度出席し、授業の内容に強く関心をもってくれた。</p> <p>(2) 授業について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・映像をたくさん見せることは学生に喜ばれた。理解を助けることにもなっていると思う。 ・教員がしっかりと授業の準備をしていることは評価された。しかし、映像が乱れたりするなど、不慮の事態があったので、そういうことができるだけないようにしたい。 ・講義科目なので教員がどうしても一方的に話すことになる。コミュニケーションについては「あまり取れていない」が10%あったが、「非常に取れていた」も32%あり、まずまずだったと思う。 <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・音楽・美術の両方の学生の関心を考えて話したこと。 ・視覚資料が多く提示されたこと。 ・説明が丁寧であったこと。 <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・映像の乱れができるだけないようにする。 ・教室がかび臭い。階段が危険。 <p>3 今後の授業の工夫・改善（FD）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・より分かりやすく、興味を喚起するために、優れた教材を作ることは重要であろう。とくに視聴覚教材の質を高めていきたい。 ・それぞれの学生が自分の関心に応じて課題をこなしていけるようなシステム構築を進めていきたい。 <p>4 その他、意見</p>							

科目 日本文学

担当 二瓶 浩明

回答した学生 20 名

受講登録者 34 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	2
4	90%くらい	7
3	80%くらい	7
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	20

	設問	2	3
5	強くそう思う	2	8
4	ややそう思う	7	7
3	どちらともいえない	11	5
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	20	20

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	1
	小計	20

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	16
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	2
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	20

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	8	8	10	11	1	7	8
4	ややそう思う	10	10	9	9	8	11	10
3	どちらともいえない	1	1	1	0	9	1	2
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	2	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	1	1	0	0	0	0	0
	小計	20	20	20	20	20	20	20

授業科目	日本文学				担当者	二瓶 浩明		
開講時期	前期	曜日	月	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>本年度の授業テーマは、「現代女性文学の世界」というもの。現在活躍中で、いまだ評価も定まらない作家たち、よしもとばなな、山田詠美、松浦理英子、村山由佳、長野まゆみ、水村美苗、川上弘美、絲山秋子、綿矢りさ、山崎ナオコーラ、金原ひとみ、本谷有希子、川上未映子らを取り上げた。</p> <p>同時代に生きている女性たちの喜びや悲しみ、生きることの困難さや、女であることの意味等について、さまざまな作家たち、のさまざまな小説テキストを通じて読み取り、考えてゆこうという意図に発している。</p> <p>近年は女子学生の入学者が多く、ほとんど女子大と化している本学にあって、彼女らがいま抱えている問題を明らかに、これからの生き方を探るうえで、有効な問いかけ、解決法をともに考えて行きたい、という考えから選択したものであるが、かなりの共感をもって迎え入れられ、とても嬉しく思っている。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>受講登録が34名。アンケートに回答した者が20名で、そのうち100%出席した者が2名ということであったが、教育実習等の公欠のため出られなかった者を含めれば、数名が皆勤という、近年稀な出席率に驚いている。授業内容に興味を持った学生が1度も休むことなく出席してくれたことに感激している。とても嬉しい。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>問1 2「授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか」については、回答学生20名中「強くそう思う」が8名、「ややそう思う」が10名で、残り2名が「どちらともいえない」というもの。9割以上の学生が肯定的に評価していて、いつものこととはいえ、とても嬉しいものだ。</p> <p>私の授業はすべて、今回、いや以前から、ほとんどの学生に高く評価されているのだが、毎年、何をするか、そのテーマを決め、教材を決め、授業方法を決めるために、結構な時間を費やしており、その努力が報われていて、苦勞のしがいがあるというものだ。いつもどんな風に授業をするか、その微調整の具合を考えている。こうしたことは教員にとっては基本的なことであり、きわめて当然のことだと思えるのだが、教員評価というもの、学校にとって最も大切な教育を抜きにした、アホ政治、学内運営などというもので測定するというのだから、実に呆れて、ものも言えない。何が大切なのかを考え直すべきだ。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて</p> <p>学生が記述したのは以下のとおり。「二瓶先生がとても面白い人で、ほとんど先生目当てで授業を取っていました。が、授業の内容も興味深いものがいくつかありました。」「様々な作家に対する興味が増しました。」「先生の朗読（演技）には驚かされる。熱い。」「女性の強さや弱さについて知れた。」「女性とは何か、改めて考えることが出来た。」「たくさんの作家を取り上げるので、読書の幅が広がった。」「いろいろな人の文が読める。」「先生の授業内容がとにかく面白かったです。何度も授業中に感動して、心に感じるものがあった、涙が出るくらいでした。」「取り扱われる作家が個性的。」「</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <p>「特になし」というのが3名。「眠くなる、板書がない」というのが1名あった。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善（FD）</p> <p>これからもちゃんとするつもり。</p> <p>4 その他、意見</p> <p>格別なし。</p>								

科目 日本演劇論

担当 二瓶 浩明

回答した学生 22 名

受講登録者 52 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	5
4	90%くらい	7
3	80%くらい	8
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	22

	設問	2	3
5	強くそう思う	8	14
4	ややそう思う	12	7
3	どちらともいえない	2	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	22	22

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	8
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	8
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
	小計	22

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	15
4	延長することが多い	5
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	22

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	18	10	17	21	10	14	18
4	ややそう思う	3	8	5	1	8	5	3
3	どちらともいえない	0	4	0	0	3	3	1
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	1	0	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
	小計	22	22	22	22	22	22	22

授業科目	日本演劇論				担当者	二瓶 浩明		
開講時期	前期	曜日	金	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>日本演劇の特質、歴史等について、基本を抑える概説的な授業を試みている。古典演劇の「能・狂言」「文楽」「歌舞伎」について、学生たちに観劇の体験を聞いてみると、1割から2割くらいの者しか観たことがないというのが毎年の傾向であり、これは今年も変りはなかったが、将来的に海外で活躍することもあるかもしれない学生たちにとって、これではマズイということで、日本の古典演劇について、数回の講義、DVD 実演を見せている。能にせよ歌舞伎にせよ、本来的には実に面白くエキサイティングな芸術なのだが、慣れていなければ実に退屈な芸能であり、食わず嫌いが多くて、何を見せるか、どう解説するかに苦心するのであるが、今年は興味を持った者が多くて、安堵している。今年度後期のテーマが「古典の再生」というものなので、喜んでいる。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>この授業も、回答22名中の5名が、100%出席したと述べているが、こうした皆勤賞ものの受講生が増えているのも近年の傾向であり、他の授業においてもそうなのだろうか。判らない。問3「この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか」に対して、22名中、14名が「強くそう思う」、7名が「ややそう思う」、1名が「どちらともいえない」という結果であり、これは受け身に徹し、あまり向上心をもたない者がいつも数名程度いた、去年までの事情とは異にしている、これまたその理由について考えてみたいと思っている。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>問9「教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか」については、驚くべきことに、22名の回答中、「強くそう思う」が21名、「ややそう思う」が1名という結果であった。皮肉屋がいなくなったことを喜ぶべきか、学生たちの素直さに感謝すべきか。問12の「授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか」については、「強くそう思う」18名、「ややそう思う」3名、「どちらともいえない」1名という結果であり、一般的に私の授業は、高評価を毎年得てはいるものの、何だか困っちゃうなー、という感じを覚えるのは贅沢であろうか。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて</p> <p>学生たちの記述内容は以下のとおり。「先生の説明が分かり易かった。」「今まで関わりのなかった演劇を見て、楽しくて、有意義だった。」「色々な演劇を知れて、なかなか見れない DVD (映像) も見れたのが良かったです。」「先生がめっちゃ良い！！熱血なのに、おもしろいし、生徒の事すごく理解している。」「先生がおもしろい。たのしい。」「先生の話はとても面白くて好きです。」「いやー、恥ずかしいくらいだ。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <p>「テレビだと、目が疲れる。」「もう少し大きなスクリーン欲しい。」「授業でよく DVD を見るが、画面が小さすぎて見えづらい・・・。」という、問14と問15に関する要望があった。大画面のプロジェクターを買いませんか。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善 (FD)</p> <p>今後とも頑張るつもり。</p> <p>4 その他、意見</p> <p>格別なし。</p>								

科目 コンピューター基礎 I a

担当 清道 正嗣

回答した学生 31 名

受講登録者 44 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	16
4	90%くらい	9
3	80%くらい	6
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	31

	設問	2	3
5	強くそう思う	10	6
4	ややそう思う	9	10
3	どちらともいえない	8	12
2	あまりそう思わない	3	1
1	まったくそう思わない	1	1
	無回答	0	1
	小計	31	31

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	6
4	ややそう思う	10
3	どちらともいえない	9
2	あまりそう思わない	4
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
	小計	31

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	27
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	31

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	10	10	11	18	7	14	15
4	ややそう思う	9	8	10	6	11	10	9
3	どちらともいえない	6	5	8	4	8	3	6
2	あまりそう思わない	5	5	2	3	2	4	1
1	まったくそう思わない	0	3	0	0	3	0	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
	小計	31	31	31	31	31	31	31

授業科目	コンピューター基礎 I a				担当者	清道		
開講時期	前期	曜日	月	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実技・実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴 この授業はいわゆるコンピューターリテラシーを扱うものであるが、本学学生特有のニーズに応えた題材（演奏会・展覧会のビラづくり・論文作成・譜面記述）を取り入れている。</p> <p>2 アンケート結果の所見 以下文中の無名数は、アンケート五段階評価の値である。</p> <p>(1) 受講した学生自身について アンケート回答者のこの授業への出席率は 93%であった。「意欲的な取り組み」が平均 3.6、「事後の興味関心の上昇」が 3.6 であった。 なおこの授業の不合格者は 15 名（33%）であった。理由は、6 名が出席不足、1 名が課題未定出、8 名が課題再提出指示を無視したことによる。</p> <p>(2) 授業について 質問 4・10 の平均が 3.8、質問 12 が 4.2 と平均的な授業であったといえる。この中で低得点なものは、質問 6（板書プリントなど）と質問 10（コミュニケーション）の 3.5 であった。これらの点は、よほど感銘を与えることがなければ、「3.どちらともいえない」となると思われるので、結局普通であったということであろう。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて 複数の学生が、授業で取り上げた各ソフトを勉強できたことをあげている。授業方法については、「ゆっくり説明」「丁寧」があげられている。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について 「ゆっくり話してほしい」「分からないところの説明をもっと詳しくしてほしい」という(3)と矛盾する点があげられている。また設備への要望にも書かれているが、記譜ソフトをすべてのパソコンに用意できなかったこと、パソコンが人数に比して足りないことがあげられている。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善（FD） (4) の一番目の要望、「ゆっくりと…」は、以前からの問題であったが、(3) に反対の感想が現れるようになった。全員に合った進度の説明はあり得ないので、このあたりで十分に改善工夫ができたといえる。 (4) の二番目の要望への対応は、分からないという意思表示が授業中に示されたことがなかったので、これは無理な注文としか言いようがない（当然のことながら、理解の確認・質問の催促は授業時に行っている）。また昨年度アンケートに見られた回答選択肢の 5 と 3 にふた山ができる分布が解消されている。このことから受講生のレベル差が大きな本学学生対象の授業としては、受講生のレベルに大体あった速度と説明内容で授業が行えているといえるだろう。 従って特に工夫改善すべき点は見あたらない。現状を維持するように努力する。</p> <p>4 その他、意見</p>								

科目 コンピュータ基礎Ⅱa

担当 清道 正嗣

回答した学生 21名

受講登録者 38名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	11
4	90%くらい	6
3	80%くらい	3
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		21

設問		2	3
5	強くそう思う	5	7
4	ややそう思う	7	8
3	どちらともいえない	6	5
2	あまりそう思わない	3	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		21	21

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	4
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		21

設問		5
5	ほぼ時間どおり	20
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		21

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	8	7	7	11	1	11	6
4	ややそう思う	6	5	9	9	8	9	13
3	どちらともいえない	6	7	3	1	8	1	2
2	あまりそう思わない	1	2	2	0	3	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	1	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		21	21	21	21	21	21	21

授業科目	コンピューター基礎Ⅱa			担当者	清道		
開講時期	前期	曜日	火	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実技・実習
1 この授業における教育方法の特徴							
<p>この授業の目標は、「Photoshopによる初歩的なビットマップ系画像の作成・加工を身につける」であった。単なるPhotoshopのTips紹介ではなく、「フォトレタッチ」「手書き線からのイラスト作成」「PC内での手書き」と、Photoshopを使う3つの代表的なシチュエーションを網羅して教えることにより、学生のPhotoshopに対する理解を広くし、今後のPhotoshop利用の下地を作ることを目指した。</p> <p>またアイコン・壁紙・スクリーンセイバーなどPC特有のビットマップ画像の作成方法を紹介することによって、制約（解像度・サイズ・色数）がある中で描く手順・考え方に慣れさせることにした。</p>							
2 アンケート結果の所見							
<p>以下文中の無名数は、アンケート五段階評価の値である。</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>アンケート回答者のこの授業への出席率は平均 93%、「意欲的な取り組み」が平均 3.7、「事後の興味関心の上昇」が 4.0 であった。</p> <p>なおこの授業の不合格者は 12 名（31%）であった。理由は、5 名が出席不足、3 名が課題未提出、4 名が課題再提出指示を無視したことによる。</p>							
(2) 授業について							
<p>授業の全般への評価は平均 4.2 ポイントであり、平均的な授業であったと言える。一方、個別の問題では、「教員とコミュニケーションは取れていましたか」に対する評価が、平均 3.2 ポイントと目立って低かった。授業計画はほぼ例年通りなので、(4)の自由記述から考えて、この原因は進度が速いと感じる学生が本年度多かったことによると思われる。</p>							
(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて							
<p>Photoshop をあつかったことへの肯定的な意見が複数あった。「ゆっくり」「分かりやすい」などの授業方法への言及もあった。</p>							
(4) 自由記述より学生からの要望について							
<p>「進度が速い」という指摘が複数あった。</p>							
3 今後の授業の工夫・改善（FD）							
<p>(2)(4)にあげたように、問題点は「進度」に関わるものである。しかしながら(3)にあるように反対の感想を持つ学生もおり、「進度」そのものが問題では無いと思われる。この問題の根底にあるものは、受講生がPCで絵を描いた経験を持つかどうかであると思う。このことは自由記述に受講生が「美術科じゃない生徒もいることをもう少し考慮して…」と書いていることとも符合する。</p> <p>来年度からは、Photoshop を本格的に教授する前に、マウス・タブレット操作の習熟と、基礎以前のCGについての解説を行うことにする。</p>							
4 その他、意見							

科目 コンピューター基礎Ⅱa

担当 中島 啓之

回答した学生 47名

受講登録者 61名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	17
4	90%くらい	16
3	80%くらい	12
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	47

	設問	2	3
5	強くそう思う	22	24
4	ややそう思う	19	16
3	どちらともいえない	5	6
2	あまりそう思わない	1	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	47	47

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	19
4	ややそう思う	16
3	どちらともいえない	8
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	47

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	42
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	1
	小計	47

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	39	41	40	44	34	35	42
4	ややそう思う	6	3	6	2	7	6	4
3	どちらともいえない	1	2	0	0	4	5	0
2	あまりそう思わない	1	1	1	1	1	1	1
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	1	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	47	47	47	47	47	47	47

科目 コンピューター基礎Ⅱb

担当 中島 啓之

回答した学生 29 名

受講登録者 53 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	15
4	90%くらい	11
3	80%くらい	1
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	29

	設問	2	3
5	強くそう思う	17	20
4	ややそう思う	9	7
3	どちらともいえない	3	2
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	29	29

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	20
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	6
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	29

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	26
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	29

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	20	23	20	25	18	19	22
4	ややそう思う	7	4	6	2	7	6	5
3	どちらともいえない	2	2	3	2	4	4	2
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	29	29	29	29	29	29	29

科目 コンピュータ基礎Ⅲa

担当 清道 正嗣

回答した学生 15名

受講登録者 31名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	7
4	90%くらい	1
3	80%くらい	5
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		15

設問		2	3
5	強くそう思う	3	4
4	ややそう思う	5	3
3	どちらともいえない	4	6
2	あまりそう思わない	3	1
1	まったくそう思わない	0	1
	無回答	0	0
小計		15	15

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	1
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	5
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
小計		15

設問		5
5	ほぼ時間どおり	13
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		15

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	3	2	1	4	2	5	1
4	ややそう思う	2	4	4	7	4	4	7
3	どちらともいえない	4	5	4	3	2	5	3
2	あまりそう思わない	5	3	4	1	4	1	2
1	まったくそう思わない	1	1	2	0	3	0	2
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		15	15	15	15	15	15	15

授業科目	コンピューター基礎Ⅲa			担当者	清道		
開講時期	前期	曜日	火	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実技・実習
1 この授業における教育方法の特徴							
<p>美術分野でのプログラミングへの興味喚起をめざして、この授業の目標は「Processingを使って簡単な画像処理プログラミングができるようになる」「ProcessingからUSB-IOインターフェースを介して、簡単な外部機械を操作できるようになる」の二点においた。</p> <p>プログラミングの入門部分を省略し、応用面に重点を置き、実用への連想を容易にすることを心がけた。</p>							
2 アンケート結果の所見							
<p>以下文中の無名数は、アンケート五段階評価の値である。</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>アンケート回答者のこの授業への出席率は 89%と PC の授業では珍しく 90%を切っていた。「意欲的な取り組み」が平均 3.5、「事後の興味関心の上昇」が 3.5 であった。</p> <p>なおこの授業の不合格者は 18 名 (58%) であった。理由は、13 名は出席不足、4 名は課題未提出、1 名が課題再提出指示を無視したことによる。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>質問 4-10 の平均が 3.2、質問 12 が 3.2 と落第すれすれの失敗授業であった。この中で質問 9 (準備・熱意) だけが 4.0 と普通レベルであった。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて</p> <p>「プログラム」をあつかったことがあげられている。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <p>「速度が速い」が複数、「忙しいので宿題が困る」、「プリントの改善」があげられている。</p> <p>はじめの指摘については、改善点と合わせて次の 3 で回答する。二番目は学生が何か勘違いしているのだと思いたい。最後の指摘については、「復習できるように」とあるが、復習問題がすでにつけてある (一部には回答も)。「授業に沿った…」は、授業で扱う内容そのままのプリントで、見本のコードまで載せておいた。従って学生の言いたいことがアンケートからは分からなかった。</p>							
3 今後の授業の工夫・改善 (FD)							
<p>この授業は失敗授業であった。(3) の自由記述のように一部学生はプログラミングについて興味をもったようだが、過半数の学生は課題すら提出しなかった。また学生の進度を見て、途中で計画していた目標のうち半分を放棄したが、なお学生には「速度が速い」と思わせる授業となってしまった。</p> <p>原因は、復習が必須な授業を行ったことにあると思う。「だいたい正しい」理解ではプログラムは動くはずもなく、学生は試行錯誤を無意味に繰り返し、結局興味を喪失することとなってしまったのだと思う。</p> <p>来期からは、授業目標を「プログラミングを経験する」程度に落とすことにする。これに合わせて、穴埋め式半完成教材を多用し、「だいたいの理解」で動くプログラムを作れるようにする。これによって、学生がプログラミングをポジティブな体験にできるようにする。</p>							
4 その他、意見							
<p>大学での授業の受け方・単位と学習時間について、新入生ガイダンスで学生に対してよく教育した方が良いと思う。大学生にもなって「宿題が困る」というような意見をアンケートに書く学生がいるようでは、FD もなにもあったものではないだろう。</p>							

科目 西洋演劇論

担当 大塚 直

回答した学生 69 名

受講登録者 95 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	32
4	90%くらい	25
3	80%くらい	10
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	69

	設問	2	3
5	強くそう思う	21	32
4	ややそう思う	29	28
3	どちらともいえない	17	7
2	あまりそう思わない	1	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	1	1
	小計	69	69

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	25
4	ややそう思う	22
3	どちらともいえない	14
2	あまりそう思わない	4
1	まったくそう思わない	3
	無回答	1
	小計	69

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	59
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	2
	無回答	1
	小計	69

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	43	35	40	53	22	27	42
4	ややそう思う	17	17	22	15	18	26	22
3	どちらともいえない	8	15	5	0	22	9	4
2	あまりそう思わない	0	1	0	0	3	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	3	3	0
	無回答	1	1	2	1	1	1	1
	小計	69	69	69	69	69	69	69

授業科目	西洋演劇論				担当者	大塚 直	
開講時期	前期	曜日	水	時限	4	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

この授業では、芸術系大学の学生のための基礎知識として、ドイツ語圏の主要な戯曲作品を紹介しながら、いわゆる西洋演劇史の流れをおさえるとともに、各時代の矛盾を照らし出す鏡としての演劇の存在意義を問いかける。

西欧近代の歩みとともに、絶えず演劇作品に照らし出されてきた各時代の美意識や政治感覚を概観しながら、今日なお上演され続ける古典作品の意義について、独自の見解が持てるようにする。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

受講登録者 95 名のうち、アンケートに回答してくれた学生は 69 名、履修者自体が多かったと言えそうだが、毎回 70 名程度の学生がほぼ休まず受講してくれて、全体の 75% の学生は意欲的に授業を受けてくれた。

そのうち受講生の 90% は、西洋演劇に対する強い興味・関心を持ってくれたようである。

また 90% の学生が、教員の話し方や説明の仕方が適切で、分かりやすかった、と評価してくれている。

(2) 授業について

教員が熱心に教えていると感じられたか、の項目では、「強くそう思う」が 77%、「ややそう思う」が 22% という回答結果で、合計するとほぼ 100% の学生が教員の教え方を好意的に評価してくれた。

教員とのコミュニケーションに関しては、やや評価が落ちているが、95 名の受講人数と、講義形式の授業形態を考えれば、仕方のないところだろう。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

毎回多量に資料を配布したが、プリントの内容がしっかりしている、と好意的に評価された。

戯曲作品を紹介すると同時に、その実際の上演風景についてたくさんの映像資料を見せながら立体的に説明したので、それが学生の印象に強く残ったようである。

教員の話し方が面白くて、これまで知らなかった西洋演劇について興味を引かれた、との意見が多数寄せられた。

(4) 自由記述より学生からの要望について

芸術資料館・演習室を使用したのが、受講人数が多かったので、設置してある椅子と机以上の学生が集まった。また、この椅子と机のスペースが狭いので荷物も置けず、学生がノートを取るのに不自由であったと同時に、落ち着いて授業に集中できなかった、との意見が寄せられた。

教室が寒い、との意見もあった。

小さなホワイトボードしか設置してないので、後ろに座らざるを得ない学生たちからは、字が遠くて見えにくかった、もう少し大きな字で板書してほしい、といった要望が寄せられた。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

教室に備え付けのホワイトボードが小さいので、スペース上、板書がしにくい。なるべく口頭で説明して、必要なことだけ大きな字で書くなど、何らかの工夫を心がけたい。あるいは、最初から大教室に会場を変更したい。

4 その他、意見

特になし。

科目 基本体育A 火2

担当 石垣 享

回答した学生 36 名

受講登録者 38 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	18
4	90%くらい	13
3	80%くらい	4
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		36

設問		2	3
5	強くそう思う	15	14
4	ややそう思う	16	15
3	どちらともいえない	5	5
2	あまりそう思わない	0	2
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		36	36

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	14
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
小計		36

設問		5
5	ほぼ時間どおり	30
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		36

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	27	21	24	25	20	18	21
4	ややそう思う	5	10	7	11	9	12	12
3	どちらともいえない	2	2	3	0	6	5	3
2	あまりそう思わない	1	3	2	0	1	1	0
1	まったくそう思わない	1	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	36	36	36	36	36	36	36	

科目 基本体育A 火3

担当 石垣 享

回答した学生 32 名

受講登録者 33 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	23
4	90%くらい	8
3	80%くらい	1
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		32

設問		2	3
5	強くそう思う	14	12
4	ややそう思う	15	13
3	どちらともいえない	3	6
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	1
	無回答	0	0
小計		32	32

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	13
4	ややそう思う	9
3	どちらともいえない	3
2	あまりそう思わない	5
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		32

設問		5
5	ほぼ時間どおり	31
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		32

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	25	12	17	24	14	15	20
4	6	13	13	7	11	13	12
3	1	4	2	1	5	4	0
2	0	3	0	0	1	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0
	0	0	0	0	0	0	0
小計	32	32	32	32	32	32	32

科目 基礎体育A 火4

担当 石垣 享

回答した学生 14名

受講登録者 17名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	10
4	90%くらい	4
3	80%くらい	0
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	14

	設問	2	3
5	強くそう思う	7	5
4	ややそう思う	5	7
3	どちらともいえない	2	1
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	14	14

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	8
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	0
2	あまりそう思わない	2
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	14

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	12
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	14

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	10	6	10	10	9	5	9
4	ややそう思う	4	6	3	4	5	8	5
3	どちらともいえない	0	2	1	0	0	1	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	14	14	14	14	14	14	14

授業科目	基本体育 A			担当者	石垣 享		
開講時期	前期	曜日	火	時限	2・3・4	アンケート様式	<input type="checkbox"/> 講義 <input checked="" type="checkbox"/> 実技・実習

1 この授業における教育方法の特徴

本授業は、自身の身体を多角的に分析し、これらに関連する知識を講義により習得することで、自身を客観的に評価する能力を養うことが可能となる。本授業は、今後の人生を健康で過ごせるような生活習慣と疾病構造に関する基礎的な知識を習得することを目指す。また、緊急事態への対処、障がい者への介助法の技能も習得することができる。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

受講生の多くが授業へ関心を持ち、また授業へ意欲的に取り組む姿勢を示したことに大変満足をしている。

(2) 授業について

授業への準備および熱意に関しては高い評価を得られ、努力が認められていると感じることができる。昨年度の課題であった板書の改善が認められている。また、教員とのコミュニケーションは、多人数を一度に相手にするため当然ながら取れる者とそうでない者に分かれが、今年度は多くの者が取れていると感じていることの根拠は不明である。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

身体障がい者への支援方法と自身の身体を多角的に測定し、この評価を行う内容について学生の反応が良かった。これは、本授業の根幹を成すものであり、シラバス内に明記している本授業の目標を十分に達成していることが示されており、大変満足している。

(4) 自由記述より学生からの要望について

これまで課題であった板書が改善されており、問題は施設のハード面、シラバスの閲覧方式等の法人または機関における問題のみとなった。教員の努力すべき箇所は全てクリアしたので、後は機関による改善を強く要求する。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

特に必要ないと言える。

4 その他、意見

科目 基礎生物学A

担当 黒田 英世

回答した学生 30 名

受講登録者 64 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	16
4	90%くらい	8
3	80%くらい	3
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	30

	設問	2	3
5	強くそう思う	3	6
4	ややそう思う	8	11
3	どちらともいえない	12	5
2	あまりそう思わない	4	5
1	まったくそう思わない	3	3
	無回答	0	0
	小計	30	30

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	5
4	ややそう思う	11
3	どちらともいえない	7
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
	小計	30

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	20
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	4
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	30

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	17	11	10	20	4	14	9
4	ややそう思う	7	12	16	6	9	10	14
3	どちらともいえない	6	4	3	2	10	5	5
2	あまりそう思わない	0	2	1	2	4	1	2
1	まったくそう思わない	0	1	0	0	3	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	30	30	30	30	30	30	30

科目 美学B

担当 中 敬夫

回答した学生 35 名

受講登録者 75 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	6
4	90%くらい	12
3	80%くらい	9
2	70%くらい	2
1	60%以下	6
	無回答	0
小計		35

設問		2	3
5	強くそう思う	6	12
4	ややそう思う	9	7
3	どちらともいえない	11	14
2	あまりそう思わない	4	0
1	まったくそう思わない	5	2
	無回答	0	0
小計		35	35

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	10
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		35

設問		5
5	ほぼ時間どおり	32
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		35

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	13	11	13	19	8	10	15
4	ややそう思う	13	15	12	11	9	8	13
3	どちらともいえない	7	8	9	5	16	13	5
2	あまりそう思わない	1	0	0	0	1	3	0
1	まったくそう思わない	1	1	1	0	1	1	1
	無回答	0	0	0	0	0	0	1
小計		35	35	35	35	35	35	35

授業科目	美学 B				担当者	中 敬夫		
開講時期	後期	曜日	月	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実習
1 この授業における教育方法の特徴 1) 本授業のねらい (授業の目的) 「西洋美学史 その(2)」として、19世紀後半から20世紀後半までの西洋美学の歴史を学んでゆくことによって、「美学」についての歴史的な知識と理論的な考え方を身につける。 (到達目標) ・美学的な考え方の基礎を学ぶことができる。 ・美学の基本的な諸概念を学ぶことができる。 ・西洋美学の歴史について学ぶことができる。 2) 本授業における教育方法の工夫点 イ) 毎回講義内容を要約したプリントと、扱う美学者ないし芸術哲学者の文章の翻訳をコピーしたものとを配布し、授業の理解をより平易にするとともに、自己の関心に合わせて学生が自ら読書するきっかけを与えるように、工夫してある。 ロ) おりに触れて授業内容に関連する映像(写真やビデオ)を見せ、学生が関心を持てるように、工夫してある。								
2 アンケート結果の所見 (1) 受講した学生自身について ・75名の受講生の中から回答した35名のうち、100%が6名、90%くらいが12名、80%くらいが9名、70%くらいが2名、60%以下が6名という内容だった。意欲的に取り組んだかという問いに対しては、そう思う、どちらでもない、そう思わないという順に多く、興味関心が高まったかという問いに対しても、そう思うが半数以上で、どちらでもないが5分の2、そう思わないは若干名(2名)だった。 (2) 授業について ・授業全般に関しては評価する者が圧倒的に多かったが、「教員とのコミュニケーション」に関しては、どちらともいえないという回答が半数近くあった。また「教室・設備」に関しては、どちらともいえないという回答が3分の1以上あった。すべての問いにおいて、低評価の方が多いという回答は、一つもなかった。 (3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて ・「画像」がよかった、「質問をすれば、丁寧に教えて下さったので、とても良かった」「いろいろな考えを知ることができた」「先生が深い知識をもっている」「説明が分かりやすかった」「プリントがいつもわかりやすかった」「とても熱心にいつも授業をしてくれてました」「授業中が静かでよかった」等々の声があった。 (4) 自由記述より学生からの要望について ・(3)の回答とは反対に、しゃべっている人をもっとしかってほしい、「もう少し易しい言葉で説明してほしい」という意見もあった。狭くてさむい、という声も幾つかあった。								
3 今後の授業の工夫・改善(FD) ・講義系の授業という性質上、「コミュニケーション」に関しては毎年評価が必ずしも高くないのは仕方のないことかもしれないが、今回はそれでも、例年よりは評価が高まったように思う。前の席に座っている学生に時々声をかけたくらいだが、それでも学生の印象はだいぶ違って来るようだった。また「美学」という性格上、難しくなるのも仕方のないことだが、それでも例年よりは評価の声が多かった。今後もこのような努力は続けてゆきたい。 ・今年度後期は特に、画像を示す機会を増やしてみたが、さっそく学生の評価が高まった。今後もこのような努力を続けてゆきたい。 ・12時50分からの授業なのに、1時過ぎにならないと暖房が入らない。何とかして欲しいと私も思う。								
4 その他、意見 ・毎年思うことだが、受講生75名に対して、アンケート当日に出席して回答した学生が35名だったという点に、最大の問題が潜んでいるのだろう。途中で諦めた者に関しては、仕方のないことだが。								

科目 日本文化史B

担当 二瓶 浩明

回答した学生 29 名

受講登録者 89 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	2
4	90%くらい	9
3	80%くらい	10
2	70%くらい	7
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	29

	設問	2	3
5	強くそう思う	2	9
4	ややそう思う	9	15
3	どちらともいえない	13	2
2	あまりそう思わない	4	2
1	まったくそう思わない	1	1
	無回答	0	0
	小計	29	29

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	2
4	ややそう思う	11
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
	小計	29

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	23
4	延長することが多い	5
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	29

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	21	21	23	23	12	14	20
4	ややそう思う	7	5	4	4	7	10	8
3	どちらともいえない	1	2	1	1	7	2	1
2	あまりそう思わない	0	1	0	1	2	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	1	0	1	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	29	29	29	29	29	29	29

授業科目	日本文化史 B			担当者	二瓶 浩明		
開講時期	2011 年度 後期	曜日	金	時限	4	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

学生たちが、自分たちの専門領域以外はまったく無知で、愚かなままに卒業しないように、人として基本的な「生きるための知恵・教養」を身につけさせる、という目的をもった授業である。大越愛子「フェミニズム入門」、山口瞳「礼儀作法入門」、笠巻勝利「セールストーク入門」、寺山修司「青少年のための自殺学入門」、中村明「文章作法入門」、前田愛「文学テキスト入門」、三島由紀夫「葉隠入門」、金井寿弘「リーダーシップ入門」、中村良夫「風景学入門」、荻谷剛彦「学校って何だろう 教育の社会学入門」、「国立国会図書館入門」等の、興味深い入門書を取り上げ、それを読み解くことによって、世間知を獲得しようとするものであり、これが実に面白い、世界の教科書の意味合いをもっているといえようか。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

毎回、違うテーマで授業を行ない、学生たちの興味や意欲に合うものを設定しているのだが、出席率が悪く、つまみ食いしかできない連中を、救うことはなかなかできないものだ。しかしながら、問3「この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか」について、29名（受講登録者は89名もいるのだが）の回答中、「強くそう思う」が9名、「ややそう思う」が15名いて、計24名が肯定的な評価をしていることに、とりあえず安堵をしておこう。

(2) 授業について

29名の回答中、問6「話し方、話すスピード」は、「強くそう思う」21名、「ややそう思う」7名。問7「資料の見やすさ」は、「強くそう思う」21名、「ややそう思う」5名。問8「説明の仕方」は、「強くそう思う」23名、「ややそう思う」4名。問9「熱心さ」は「強くそう思う」23名、「ややそう思う」4名という結果だった。

9割以上の学生たちから、こんなにも高い評価を得ていることは、やはり、そうはいつでも、授業は成功しているのであろう。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

「先生の話がおもしろかった」。

えっ、これだけ？ ちょっとビックリ。もっと、ちゃんとした感想を書いて欲しかったな。

(4) 自由記述より学生からの要望について

なにも書いてなかったよ。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

大丈夫！ いつだって、細心な配慮をもって、工夫しながら授業をしているつもり。そのことは、これからも変わりありません。

4 その他、意見

科目 外国文学B

担当 内田 善孝

回答した学生 14 名

受講登録者 22 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	1
4	90%くらい	7
3	80%くらい	3
2	70%くらい	2
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	14

	設問	2	3
5	強くそう思う	4	11
4	ややそう思う	8	2
3	どちらともいえない	2	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	14	14

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	14

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	12
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	14

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	11	11	11	11	10	4	12
4	ややそう思う	2	3	3	3	2	3	2
3	どちらともいえない	1	0	0	0	2	5	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	1	0
	小計	14	14	14	14	14	14	14

授業科目	外国文学 B				担当者	内田善孝		
開講時期	後期	曜日	水	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>ボードレールの『悪の花』をいっしょに読んでいくという授業でした。詩ですから多くて50行くらいの作品を90分の授業で説明します。しっかり準備していかないと、学生はつまらなくなるので、難しい授業です。芸術大学の学生が対象なので、視覚的にも分かりやすくなるよう工夫し、関連しそうな絵画作品を示して、詩篇を説明しています。</p> <p>教員の意見、解釈の押し売りではなく、学生の考えと対置してより深く理解するように授業を組み立てました。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>出席率については、ほとんどの学生が80%以上出席しています。授業で扱われた内容への関心は、「強く思う」、「ややそう思う」で93%です。1名だけが「どちらともいえない」です。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>「話し方」、「説明」、「準備」、「教員とのコミュニケーション」に関しては、1名だけが「どちらとも言えない」で、残りは「強く」と「ややそう思う」です。「総合的な評価」は全員が「強く」と「ややそう思う」です。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先生がやさしくてよかった。みんなの意見を聞くのがよかった。 ・詩にふれる良い機会になった。 <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フランス映画を見たい。 ・少し寒い。 <p>3 今後の授業の工夫・改善 (FD)</p> <p>学生同士が自分の意見を交換して議論できるようになればよいが、これはかなり難しい。</p> <p>4 その他、意見</p>								

科目 言語学B

担当 鬼頭 修

回答した学生 8名

受講登録者 15名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	1
4	90%くらい	3
3	80%くらい	3
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		8

設問		2	3
5	強くそう思う	2	3
4	ややそう思う	4	4
3	どちらともいえない	2	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		8	8

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	3
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	1
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		8

設問		5
5	ほぼ時間どおり	7
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		8

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問		6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	5	2	1	4	3	1	4
4	ややそう思う	3	5	6	4	4	6	4
3	どちらともいえない	0	1	1	0	0	0	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	1	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		8	8	8	8	8	8	8

科目 西洋史B

担当 小島 崇

回答した学生 29 名

受講登録者 54 名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	7
4	90%くらい	13
3	80%くらい	7
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	1
小計		29

設問		2	3
5	強くそう思う	4	6
4	ややそう思う	13	10
3	どちらともいえない	9	10
2	あまりそう思わない	3	3
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		29	29

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	11
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		29

設問		5
5	ほぼ時間どおり	21
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		29

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	16	13	14	17	7	7
4	ややそう思う	9	9	9	7	9	11
3	どちらともいえない	4	6	5	5	8	10
2	あまりそう思わない	0	1	1	0	3	1
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	1	0
	無回答	0	0	0	0	1	0
小計		29	29	29	29	29	29

科目 日本国憲法(音楽)

担当 築山 欣央

回答した学生 53名

受講登録者 92名

●受講した学生についての質問

1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問	1
5 100%	13
4 90%くらい	22
3 80%くらい	16
2 70%くらい	2
1 60%以下	0
無回答	0
小計	53

設問	2	3
5 強くそう思う	5	6
4 ややそう思う	18	15
3 どちらともいえない	15	15
2 あまりそう思わない	8	8
1 まったくそう思わない	7	9
無回答	0	0
小計	53	53

●授業についての質問

4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。

5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問	4
5 強くそう思う	7
4 ややそう思う	18
3 どちらともいえない	24
2 あまりそう思わない	2
1 まったくそう思わない	2
無回答	0
小計	53

設問	5
5 ほぼ時間どおり	42
4 延長することが多い	9
3 開始が遅いことが多い	2
2 早く終わることが多い	0
1 よくわからない	0
無回答	0
小計	53

6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。

7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。

8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。

9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。

10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。

11 教室・設備については適切でしたか。

12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	12	10	7	21	7	24	12
4 ややそう思う	25	20	23	24	12	17	18
3 どちらともいえない	8	13	12	6	22	7	15
2 あまりそう思わない	6	7	7	1	6	5	5
1 まったくそう思わない	2	2	4	1	6	0	3
無回答	0	1	0	0	0	0	0
小計	53	53	53	53	53	53	53

科目 心理学B

担当 三宮 敦生

回答した学生 68 名

受講登録者 103 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	13
4	90%くらい	28
3	80%くらい	18
2	70%くらい	9
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	68

	設問	2	3
5	強くそう思う	28	38
4	ややそう思う	25	27
3	どちらともいえない	14	3
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	68	68

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	28
4	ややそう思う	19
3	どちらともいえない	17
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
	小計	68

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	57
4	延長することが多い	7
3	開始が遅いことが多い	4
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	68

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	54	45	51	49	32	32	50
4	ややそう思う	9	11	13	16	20	16	15
3	どちらともいえない	5	11	4	3	12	18	3
2	あまりそう思わない	0	1	0	0	2	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	2	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	68	68	68	68	68	68	68

授業科目	心理学 B			担当者	三宮敦生		
開講時期	後期	曜日	水	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実技・実習
1 この授業における教育方法の特徴							
この授業では、主として社会心理学における対人関係分野を扱った。その内容を具体的に述べると援助行動、攻撃行動、印象形成と自己呈示、ノンバーバル・コミュニケーション、説得的コミュニケーション、対人魅力、青年期の人間関係などである。授業形態は典型的な講義形式であるが、毎時間簡単な心理テストを課して、自分自身を知る助けとした。また、理論的な内容は徹底的に図解して解説することにより、理解の促進と定着を図った。							
2 アンケート結果の所見(回答者 59 名、出席率 80%未満の者を除いた結果に基づく)							
(1) 受講した学生自身について							
<ul style="list-style-type: none"> ・出席率 90%以上の受講者は 69%であった。後期の 5 限の授業としては、出席率はまずまずかと思われる。 ・「あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか」に対して、「強くそう思う」が 46%、「ややそう思う」が 37%であった。まずは意欲的な受講態度であったと思われる。 ・「この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか」に対して、「強くそう思う」が 59%、「ややそう思う」が 36%であった。受講者は授業内容に興味・関心を十分示してくれたと思われる。 							
(2) 授業について							
<ul style="list-style-type: none"> ・「シラバスは授業の選択に役立ちましたか」に対して、「強くそう思う」が 41%、「ややそう思う」が 31%、「どちらともいえない」が 22%であった。この質問は、「シラバスどおりに授業は行われましたか」といったものに変更する方がよいと思われる。 ・「授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか」に対して、「ほぼ時間どおり」が 85%であった。この授業は、前の時間の教育心理学と連続であるため、3分程度遅刻することが多かった。この点を次年度は気をつけたい。 ・「教員の話し方、話すスピードは適切でしたか」に対して、「強くそう思う」が 80%、「ややそう思う」が 12%であった。話し方とスピードは十分に適切であったと思われる。 ・「板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか」に対して、「強くそう思う」が 66%、「ややそう思う」が 15%であった。板書中心の授業であるが、その点で黒板の小ささが気になることが多かった。できれば、上下二段式の黒板が有難い。 ・「教員の説明の仕方は分かりやすかったですか」に対して、「強くそう思う」が 75%、「ややそう思う」が 20%であった。この授業はまずまず分かりやすい授業であったといえる。 ・「教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか」に対して、「強くそう思う」が 71%、「ややそう思う」が 24%であった。教員側の熱意は十分に伝わったと思われる。 ・「教員とコミュニケーションはとれていましたか」に対して、「強くそう思う」が 49%、「ややそう思う」が 31%であった。講義形式の授業としては、これはまずまずの結果であると思われる。授業冒頭で、前回の授業のコメントペーパーに対するレスポンスをするように心がけたことが一定の評価を得たものと思われる。 ・「教室・設備については適切でしたか」に対して、「強くそう思う」が 47%、「ややそう思う」が 24%であった。授業をする側としては、教室・設備が適切とは思えないが、「強くそう思う」が 47%もいることは驚きである。 ・「授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか」に対して、「強くそう思う」が 75%、「ややそう思う」が 22%であった。この結果はまずまずであったと思われる。 							
(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて							
<ul style="list-style-type: none"> ・「授業中の私語がなかった」、「心理テストが楽しかった」、「テーマに関心を持てた」といった感想が寄せられた。学生にとって身近なトピックスを扱うことを心がけたが、その狙いはある程度成功したようである。 							
(4) 自由記述より学生からの要望について							
<ul style="list-style-type: none"> ・要望は 1 件もなかった！ 							
3 今後の授業の工夫・改善 (FD)							
<ul style="list-style-type: none"> ・授業内容の精選にさらに工夫を加えていきたい。例えば進化心理学の知見などもう少し加えたい。 							
4 その他、意見							
<ul style="list-style-type: none"> ・特になし 							

科目 人類学B

担当 竹野 富之

回答した学生 31 名

受講登録者 53 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	3
4	90%くらい	10
3	80%くらい	14
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		31

設問		2	3
5	強くそう思う	5	7
4	ややそう思う	10	10
3	どちらともいえない	11	11
2	あまりそう思わない	3	2
1	まったくそう思わない	2	1
	無回答	0	0
小計		31	31

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	11
2	あまりそう思わない	5
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		31

設問		5
5	ほぼ時間どおり	26
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		31

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	18	9	9	15	5	4	8
4	ややそう思う	8	11	14	12	9	9	13
3	どちらともいえない	4	8	5	3	7	11	9
2	あまりそう思わない	1	2	2	1	7	7	1
1	まったくそう思わない	0	1	1	0	3	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	31	31	31	31	31	31	31	

科目 数学B

担当 加納 成男

回答した学生 31 名

受講登録者 60 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	9
4	90%くらい	12
3	80%くらい	9
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		31

設問		2	3
5	強くそう思う	3	4
4	ややそう思う	1	2
3	どちらともいえない	22	17
2	あまりそう思わない	2	4
1	まったくそう思わない	3	4
	無回答	0	0
小計		31	31

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	3
4	ややそう思う	8
3	どちらともいえない	9
2	あまりそう思わない	7
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
小計		31

設問		5
5	ほぼ時間どおり	19
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	8
2	早く終わることが多い	2
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		31

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	9	9	8	14	3	3	7
4	ややそう思う	9	10	8	7	1	5	5
3	どちらともいえない	11	8	10	9	18	12	17
2	あまりそう思わない	2	3	4	1	4	5	2
1	まったくそう思わない	0	1	1	0	5	6	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	31	31	31	31	31	31	31	

科目 自然科学史B

担当 吉山 青翔

回答した学生 16名

受講登録者 47名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	2
4	90%くらい	9
3	80%くらい	5
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		16

設問		2	3
5	強くそう思う	5	7
4	ややそう思う	7	3
3	どちらともいえない	2	5
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	1	1
	無回答	0	0
小計		16	16

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	5
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	2
1	まったくそう思わない	0
	無回答	1
小計		16

設問		5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		16

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	6	7	7	11	3	6	8
4	ややそう思う	7	5	6	3	8	4	5
3	どちらともいえない	0	0	0	2	2	5	2
2	あまりそう思わない	1	1	1	0	3	1	1
1	まったくそう思わない	2	2	2	0	0	0	0
	無回答	0	1	0	0	0	0	0
小計		16	16	16	16	16	16	16

科目 身体運動演習ⅠA・B、ⅡA・B

担当 幸田 律

回答した学生 20名

受講登録者 29名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	2
4	90%くらい	9
3	80%くらい	6
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		20

設問		2	3
5	強くそう思う	10	12
4	ややそう思う	9	7
3	どちらともいえない	1	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		20	20

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	9
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	2
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		20

設問		5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	5
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		20

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	12	11	12	13	15	3	12
4	ややそう思う	8	6	8	7	5	3	7
3	どちらともいえない	0	1	0	0	0	2	1
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	2	0
1	まったくそう思わない	0	1	0	0	0	10	0
	無回答	0	1	0	0	0	0	0
小計		20	20	20	20	20	20	20

科目 身体運動演習ⅠA・B、ⅡA・B

担当 岡本 浄実

回答した学生 28名

受講登録者 49名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	10
4	90%くらい	13
3	80%くらい	5
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		28

設問		2	3
5	強くそう思う	19	15
4	ややそう思う	7	6
3	どちらともいえない	1	4
2	あまりそう思わない	1	1
1	まったくそう思わない	0	2
	無回答	0	0
小計		28	28

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	13
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	2
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
小計		28

設問		5
5	ほぼ時間どおり	16
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	6
2	早く終わることが多い	3
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		28

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	16	13	16	18	18	12	17
4	7	6	7	6	6	6	7
3	2	8	3	3	3	2	3
2	0	0	1	1	0	2	1
1	2	1	1	0	1	6	0
	1	0	0	0	0	0	0
小計	28	28	28	28	28	28	28

科目 身体運動演習ⅠA・B、ⅡA・B

担当 小野 昌子

回答した学生 10名

受講登録者 13名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	2
4	90%くらい	6
3	80%くらい	1
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		10

設問		2	3
5	強くそう思う	7	6
4	ややそう思う	2	3
3	どちらともいえない	1	0
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		10	10

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	3
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	2
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	1
	無回答	1
小計		10

設問		5
5	ほぼ時間どおり	8
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		10

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	9	7	9	9	8	2	8
4	ややそう思う	0	2	0	0	0	0	1
3	どちらともいえない	1	0	0	1	2	5	0
2	あまりそう思わない	0	0	1	0	0	0	1
1	まったくそう思わない	0	1	0	0	0	2	0
	無回答	0	0	0	0	0	1	0
小計		10	10	10	10	10	10	10

科目 西洋の古典文芸

担当 水野 留規

回答した学生 12 名

受講登録者 21 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	0
4	90%くらい	4
3	80%くらい	4
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	1
	小計	12

	設問	2	3
5	強くそう思う	3	6
4	ややそう思う	8	6
3	どちらともいえない	1	0
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	12	12

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	4
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	12

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	5
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	12

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	10	7	8	9	5	2	7
4	ややそう思う	0	4	2	3	5	4	4
3	どちらともいえない	2	1	2	0	2	5	1
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	12	12	12	12	12	12	12

授業科目	西洋の古典文芸			担当者	水野 留規		
開講時期	後期	曜日	火	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴 西洋の古典文芸についての関心を抱かせるとともに、歴史的背景についても学ばせる。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について 今回は受講者が少なかったが、出席率は良好だった。</p> <p>(2) 授業について 総合的に「よい授業」と「非常に良い授業」と回答した者が95%程度であり、内容は評価してもらえた。もう少し学生とのコミュニケーションを充実させるべきであった。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて 映像資料が多かったこと。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について 新講義棟大教室は映像投影が容易だと思っていたが、多くの教員が使うので設定が狂っていることがしばしばある。学生からも苦情が出ており、対応策の検討が必要である。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善 (FD) 質の高い教材を制作することが重要だと思う。 教室の視聴覚設備を授業前に確認する。前に別の授業があるので、確認できないことが多い。 シラバスで内容をしっかりと説明するようにして、本当に興味のある学生に来てもらう。</p> <p>4 その他、意見</p>							

科目 日本の古典文芸

担当 二瓶 浩明

回答した学生 27 名

受講登録者 53 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	3
4	90%くらい	10
3	80%くらい	10
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	27

	設問	2	3
5	強くそう思う	2	8
4	ややそう思う	12	11
3	どちらともいえない	9	6
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	2	1
	無回答	0	0
	小計	27	27

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	5
4	ややそう思う	9
3	どちらともいえない	9
2	あまりそう思わない	4
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	27

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	7
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	27

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	19	20	21	22	7	14	20
4	ややそう思う	6	3	3	3	9	3	4
3	どちらともいえない	2	4	3	2	11	6	3
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	4	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	27	27	27	27	27	27	27

授業科目	日本の古典文芸			担当者	二瓶 浩明		
開講時期	2011年度 後期	曜日	月	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

今年度は江戸時代の浮世草紙、井原西鶴の〈好色もの〉、『好色一代男』『好色五人女』『好色一代女』等を取り上げた。

当時の性愛のあり方と生き方を探ろうとする試みであり、およそ古典文学には接することもなく、関心も薄かった学生たちが、結構、興味をもって聴いていたことに、驚くと同時に、日本古典を教えることの大切さを再確認した次第である。

1回の講義に作品1話という、量的にも過大ではなく、手ごろな分量の教材を用い、文法的なことよりも、話の内容を中心に、解りやすく解説を企てた。好評で嬉しい。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

古典の授業なので、そうした素養や関心のない学生がほとんどであるが、問2「あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか」という問いに、回答学生27名中、「強くそう思う」「ややそう思う」が計14名、約半分いたことに、ちょっと驚いている。こういう授業は、履修のモチベーションが低いのが普通なのであるが、こうした結果は、案外、私の授業の進め方、興味・関心のもたせ方が、多少とも功を奏してるのかも少しない気がする。

(2) 授業について

問6「話し方、話すスピード」、問7「資料の見やすさ」、問8「説明の仕方」、問9「熱心さ」等は、いずれも学生たちに高い評価を得ているが、私がとくに注目したいのが、問7「板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか」の回答が27名中、「強くそう思う」が20名、「ややそう思う」が3名いて、残り4名が「どちらともいえない」というものだ。

私の授業は、とにかく「文章を読ませる」ということを主眼としており、ここには古典本文を、訳を用いることなく（意味・訳は、授業中に教員が読みながら、口頭で行なってゆく）、そのまま記載しているのだが、今年はこうした方針が、学生たちにかなり受け入れられているようで、とても嬉しい。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

「現代語訳がすごく分かりやすかったです。」「とてもおもしろかった。このような授業をもっと増やすべき。先生の話もおもしろい。とても良い。」「人間の性愛についての文化、風俗に触れられる。人間の心について触れられる事。」「小話がおもしろいです。」「美術や音楽以外を学べる授業があることが嬉しい。古典文学を通して人間の普遍的な情緒を学び、自身の制作にも活かせられると思った。男女の性という重くも軽くもとれるテーマだったのも身近で良かった。」

こういう意見というのは、まさに教師冥利に尽きるというものだ。

(4) 自由記述より学生からの要望について

何もなかったよ。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

今後とも、ちゃんとするつもり。ご安心を！

4 その他、意見

この授業は県立大学との単位互換科目になっていて、県立大学には日本文化・日本文学科があり、それを専門とする教員も多いのだが（私だって、この分野では結構、有名であり、定評を得ているのだが）、今年、はじめて県立大学の学生が2名受講した。授業について、「とても面白い」と言ってくれて、研究室にも遊びに来たり、私も嬉しいときを過ごしたことを、ここに報告しておこう。

科目 日本近現代演劇

担当 二瓶 浩明

回答した学生 14名

受講登録者 55名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	0
4	90%くらい	8
3	80%くらい	3
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		14

設問		2	3
5	強くそう思う	4	8
4	ややそう思う	8	5
3	どちらともいえない	2	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		14	14

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	1
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
小計		14

設問		5
5	ほぼ時間どおり	7
4	延長することが多い	7
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		14

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	12	12	11	13	9	6	13
4	ややそう思う	1	1	2	1	1	3	1
3	どちらともいえない	1	1	1	0	4	2	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	14	14	14	14	14	14	14	

授業科目	日本の近現代演劇			担当者	二瓶 浩明		
開講時期	2011年度 後期	曜日	金	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

今年のテーマは「古典の再生」という初めて取り上げたもの。能、狂言、歌舞伎、文楽等の古典芸能と、その現代への再生の方法について考えた。テキスト本文を原文のまま読み合わせたり、古典の上演DVDを見たり、またそれを現代に甦らせた戯曲を読み、演劇を見たりして、かなり難しい授業展開であったが、学生たちがどう理解するか、少々、不安であったものの、私自身の授業評価、また学生たちの授業評価アンケートを見ても、満足する成果をあげたことを喜んでいる。知的かつスリリングな内容で、結構、楽しい授業であった。

「古事記」の倭建命の条を読み、市川猿之助のスーパー歌舞伎「ヤマトタケル」を見る。「源氏物語」葵の巻、謡曲「葵の上」、三島由紀夫「近代能楽集 葵の上」を読み、能「葵の上」、川村毅演出の現代能楽集「AOI」を見る。近松の浄瑠璃「曾根崎心中」を読み、秋元松代台本の帝国劇場公演「近松心中物語」を見る。寺山修司原作、蜷川幸雄演出「身毒丸」を見て、謡曲「弱法師」、中世の説教節「しんとく」を読むなど、この他にも多くの試みを行なったが、この授業の成功は、とても嬉しい。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

問3「この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか」については、14名の回答中、「強くそう思う」8名、「ややそう思う」5名、「どちらともいえない」1名、という結果であり、1名はともかく、かなりの程度、私の心意気が受け入れられているようで、嬉しいものだ。

(2) 授業について

問6「話し方、話すスピード」、問7「資料」、問8「説明の仕方」等については、いつもの通り、高評価を得ているが、問9「教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか」、また、問12「授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか」は、ともに、14名の回答中「強くそう思う」が13名、「ややそう思う」が1名であり、これ、スゴイじゃないですか。

歯の浮くようなお世辞を学生たちがする理由はないとすれば、私の努力や能力は、結構、学生たちには（教員については、色々な思わくがあるらしいので、知らないが）正当に評価され、伝わっているのかもしれない、という気がする。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

記述がなかったそうで、寂しい。

(4) 自由記述より学生からの要望について

これもまた、記述がなかったということです。

3 今後の授業の工夫・改善（FD）

この授業のテーマは今回初めて取り上げたもので、いうまでもなく、その教える方法や教材、教育内容もここで初めて実施されたものである。旧態依然とした授業、同じことを繰り返すような授業ではなく、今後とも、面白い試みを実行してゆきたい。

4 その他、意見

科目 コンピューター基礎 I a 木4

担当 渡邊 裕司

回答した学生 15 名

受講登録者 29 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	9
4	90%くらい	4
3	80%くらい	2
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		15

設問		2	3
5	強くそう思う	9	11
4	ややそう思う	6	4
3	どちらともいえない	0	0
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		15	15

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	8
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	0
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		15

設問		5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		15

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	10	9	9	10	8	10	13
4	3	3	4	4	6	4	2
3	1	3	2	0	1	1	0
2	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	1	0	0	0
小計	15	15	15	15	15	15	15

科目 コンピューター基礎 I a 木5

担当 渡邊 裕司

回答した学生 10 名

受講登録者 13 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	3
4	90%くらい	7
3	80%くらい	0
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		10

設問		2	3
5	強くそう思う	5	5
4	ややそう思う	5	3
3	どちらともいえない	0	2
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		10	10

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	2
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	3
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
小計		10

設問		5
5	ほぼ時間どおり	6
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		10

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	8	7	8	7	6	5	7
4	ややそう思う	2	2	2	3	4	4	3
3	どちらともいえない	0	0	0	0	0	0	0
2	あまりそう思わない	0	1	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		10	10	10	10	10	10	10

科目 コンピューター基礎Ⅱb

担当 清道 正嗣

回答した学生 16名

受講登録者 36名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	2
4	90%くらい	9
3	80%くらい	5
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	16

	設問	2	3
5	強くそう思う	1	1
4	ややそう思う	4	9
3	どちらともいえない	8	6
2	あまりそう思わない	3	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	16	16

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	2
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	5
2	あまりそう思わない	2
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	16

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	16

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	3	2	4	6	1	3	4
4	ややそう思う	3	4	5	7	1	6	5
3	どちらともいえない	4	7	3	3	10	5	6
2	あまりそう思わない	4	2	3	0	3	1	1
1	まったくそう思わない	2	1	1	0	1	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	16	16	16	16	16	16	16

授業科目	コンピュータ基礎Ⅱb			担当者	清道 正嗣		
開講時期	後期	曜日	火	時限	5	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>基本的な概念・操作の学習では、毎回授業開始時に前回の取り扱い範囲を復習し、記憶をより確実にするようにした。応用練習については、そこで使う基本的な技法を説明し直してから実際に操作を行わせ、学習目的を常に意識させるようにした。</p> <p>教材中に制作見本の他に「ステップバイステップの作成手順」を記載し、学生だけでも練習できるようにした。教材はいつでも Web から再入手可能であるようにした。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>以下の文中の数字は、アンケート選択肢を点数化したものである。</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>設問 2「意欲的な取り組み」が 3.2（「どちらでも良い」よりは少しましレベル）であった。Illustrator をあつかった授業にもかかわらず、例年とことなり低い値であった。設問 2「興味関心が高まったか」が 3.7（「ややそう思う」レベルより少し低い）と例年よりかなり低かった。</p> <p>大学全体の学生の質が急に変わるわけがないので、例年との差異はこの授業の受講生の構成が例年から変わったことを反映していると思う。今年度は、単位を修得した受講生の 46%を音楽学部学生が占めており、これら学生は内容に対する興味より時間割の都合で受講したのではないかと思う。つまり Illustrator をそもそも必要としない学生が多いことが、このような結果をもたらしたのだと思う。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>設問 6-10 の平均が、3.4 であった。ポイントが最低項目は、設問 6「話し方・スピード」(3.1) と 10「コミュニケーション」(2.9) であり、最高は設問 9「授業準備・熱意」(4.2) であった。おそらく「教員の努力は認めるが、理解しやすい授業ではなかった」ということであろう。</p> <p>高評価項目と低評価項目の矛盾した回答の原因は、学生に音楽学部学生が多いという今年度の受講生の特徴を教員がつかみ切れていなかったことによると思う。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて</p> <p>「復習が毎回あった」「見本が分かりやすい」と「1. この授業の教育方法の特徴」に合致したものがあげられていた。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <p>「むずかしい」「はやい」という点が上げられていた。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善（FD）</p> <p>(4) の指摘が学生からあるが、授業内容のレベル変更はしない。この授業のレベルは入門レベルで、これ以上上げるとお絵かきの授業になってしまう。かわりに今後音楽学部学生が多い場合は、コンピューターグラフィックスの基本概念と常識的な操作に時間をもっと取ることとする。</p> <p>またこの授業は TA を募集しても応募がないので、コミュニケーションについては改善のすべがない。</p> <p>4 その他、意見</p> <p>シラバス作成に加えて説明用 Web ページに用意しても、教員免許の必修科目である以上、興味より時間割の都合を優先し受講する学生が生じることは、本学では避けられない。個人レッスンがあるため、実現は難しいと思うが、受講生を学部ごとに制限するカリキュラムが必要かもしれない。</p>							

科目 コンピューター基礎Ⅱb

担当 中島 啓之

回答した学生 48名

受講登録者 60名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	17
4	90%くらい	22
3	80%くらい	7
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		48

設問		2	3
5	強くそう思う	23	30
4	ややそう思う	18	12
3	どちらともいえない	5	5
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		48	48

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	16
4	ややそう思う	9
3	どちらともいえない	16
2	あまりそう思わない	6
1	まったくそう思わない	0
	無回答	1
小計		48

設問		5
5	ほぼ時間どおり	46
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		48

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	32	32	37	41	29	21	38
4	ややそう思う	13	13	7	5	10	13	7
3	どちらともいえない	3	1	3	1	6	9	2
2	あまりそう思わない	0	1	1	0	1	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	1	2	0
	無回答	0	1	0	1	1	0	1
小計		48	48	48	48	48	48	48

科目 コンピューター基礎Ⅲb

担当 清道 正嗣

回答した学生 8名

受講登録者 12名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	2
4	90%くらい	5
3	80%くらい	1
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		8

設問		2	3
5	強くそう思う	1	2
4	ややそう思う	3	5
3	どちらともいえない	3	0
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	0	1
	無回答	0	0
小計		8	8

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	4
4	ややそう思う	0
3	どちらともいえない	1
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	1
小計		8

設問		5
5	ほぼ時間どおり	5
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	1
小計		8

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	2	1	2	3	1	2
4	ややそう思う	1	4	2	5	2	2
3	どちらともいえない	2	2	2	0	3	1
2	あまりそう思わない	2	0	1	0	1	1
1	まったくそう思わない	1	1	1	0	1	2
	無回答	0	0	0	0	0	0
小計		8	8	8	8	8	8

授業科目	コンピュータ基礎Ⅲb				担当者	清道 正嗣	
開講時期	後期	曜日	火	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>授業の段階ごとに半完成教材を用意し、学生の宿題忘れによる足並みの乱れを最小限に抑えるように配慮した。また課題を3DモデルのFlashアニメーションとすることによって、学生の授業参加・課題作成への意欲を高めることを目指した。</p> <p>取り上げたソフトウェアの操作方法のうち、課題作成に直接関係ない部分の解説を、大幅に省略することにした。その理由は、全く性質の異なるソフトウェアを複数扱うため、ともすれば課題作成が不可能と考えがちな学生に、ソフトウェアの操作を容易に感じさせることによって、それが不可能ではないという印象を与えるためであった。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>以下の文中の数字は、アンケート選択肢を点数化したものである。ただし受講者が少なすぎるため、設問の平均ポイント化は本年度分については意味がないかもしれない。</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>設問2「意欲的な取り組み」が3.5（「どちらでも良い」よりは少しましレベル）であった。設問2「興味関心が高まったか」が3.9（「ややそう思う」レベル）と例年並みであった。</p> <p>例年に比べて受講生が極めて少なかった。時間割にも大きな変更はなく、また学生の興味が急に変わるとは思えないので、この点は不可解である。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>設問6-10の平均が、3.5であった。ポイントが最低項目は、設問6「話し方・スピード」(3.1)と10「コミュニケーション」(3.1)であり、最高は設問9「授業準備・熱意」(4.4)であった。おそらく「教員の努力は認めるが、理解しやすい授業ではなかった」ということであろう。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて</p> <p>「資料が多く、いつでも読み返せる」「さくさく授業が進む」ということがあげられている。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <p>授業内容と関係があるものには、「3Dソフトの選定」「資料がわかりにくい」「進行が早い」「多少分かっていることを前提にしている」「基礎の話がない」「教材がかっこわるい」があげられている。</p> <p>直接関係のない要求としては、「Adobe Master Collectionを入れて欲しい」があった。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善（FD）</p> <p>課題を意味あるもの（内容）にするためには、授業の速度は下げられない。今後進行の早さをカバーするために、半完成教材をより小刻みに用意して、自分で復習（教材を完成）してこない学生でもついてくれるようにする。</p> <p>資料については(3)(4)のように相矛盾する意見があったが、これには以下の二つの理由が考えられる。一つは学生の個人差であり、今一つは授業を受けながら資料を使ったかそうではなかったかの違いであろう。資料・教材は授業での使用を前提として作製しているため、資料のみでの自習には向かないことは当然である。この授業では取り上げるソフトの数が多いため、ソフトごとの教科書を指定することは学生の経済状況から現実的ではないと思う。今後は授業で資料への書き込みを明示的に指示することによって、この問題には対処したい。</p> <p>受講者数の改善になるかどうかは不明であるが、学生の興味を引くためにPremierを授業に取り上げるとともに見栄えのする課題見本（教材）を追加したい。</p> <p>4 その他、意見</p> <p>今年の提出課題は、例年以上に投げやりなものが多かった。3DCGのリクエストからこの授業を始めたが、学生の興味が無くなってきたのかもしれない。今後の学生の動向に注視していきたい。</p>							

科目 基本体育B 火2

担当 石垣 享

回答した学生 35 名

受講登録者 38 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	15
4	90%くらい	12
3	80%くらい	7
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	1
	小計	35

	設問	2	3
5	強くそう思う	17	9
4	ややそう思う	14	18
3	どちらともいえない	2	5
2	あまりそう思わない	1	1
1	まったくそう思わない	1	2
	無回答	0	0
	小計	35	35

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	13
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	7
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	7
	無回答	0
	小計	35

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	25
4	延長することが多い	7
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	3
	無回答	0
	小計	35

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	22	19	20	19	15	7	17
4	ややそう思う	5	7	8	10	13	7	11
3	どちらともいえない	5	7	3	5	3	9	3
2	あまりそう思わない	0	0	2	0	1	5	3
1	まったくそう思わない	2	2	2	1	3	7	1
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
	小計	35	35	35	35	35	35	35

科目 基本体育B 火3

担当 石垣 享

回答した学生 31名

受講登録者 37名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	12
4	90%くらい	15
3	80%くらい	2
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	31

	設問	2	3
5	強くそう思う	18	12
4	ややそう思う	11	13
3	どちらともいえない	2	5
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	31	31

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	10
3	どちらともいえない	6
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
	小計	31

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	24
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	3
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	31

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	18	16	19	18	15	9	17
4	ややそう思う	9	10	8	12	9	11	13
3	どちらともいえない	3	4	4	1	7	8	1
2	あまりそう思わない	0	1	0	0	0	2	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
	小計	31	31	31	31	31	31	31

授業科目	基本体育 B			担当者	石垣 享		
開講時期	講義	曜日	火	時限	2・3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実技・実習
1 この授業における教育方法の特徴							
<p>本授業は、自身の身体プロフィールを客観的に認識することができるようになる。さらに、団体レクリエーションスポーツを行うことで、対人コミュニケーション能力を養うことができるようになる。さらに、今後の人生においても自身の身体についての現状を客観的に理解することができる能力に加えて、一つの目標に向かい集団で努力をする体験を得ることで社会性を育むことを目標とすることが特徴的である。</p>							
2 アンケート結果の所見							
(1) 受講した学生自身について							
<p>受講生の多くが授業へ関心を持ち、また授業へ意欲的に取り組む姿勢を示したことに大変満足をしている。</p>							
(2) 授業について							
<p>授業への準備および熱意に関しては例年通り高い評価を得られ、努力が認められていると感じることができる。また、教員とのコミュニケーションに関しては、昨年よりも全体が低下している。ここには、昨年度に受講生から専攻または専攻教員との関係を提示されることが不快であるとされたので、今年度では全くこれを取りやめ、ルーズな学生に対しては機械的に授業態度評価を下げる、または出講停止としたことが関係するものと想像される。今年度の結果から、学生と積極的にコミュニケーションをする事の方が評価を下げる可能性が高いので、今年度同様に淡々と授業を実施することが良いものと考えられた。</p> <p>例年通りに、満足度が非常に低い項目が施設設備であった。バレーボールが当たる低い天井、西日が入り目がくらむ遮光条件、ボールが当たると割れるガラス（信じられないほど危険）、今年度の学生経費から年15万円の整備が出来るが不十分である。これらの改善が最も望まれる。</p>							
(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて							
<p>レクリエーションの展開が効果的であったことが多かった。一番の問題点は、トイレがきちんと整備されていないことが大きな問題であると指摘されている。</p>							
(4) 自由記述より学生からの要望について							
<p>教員の改善すべき問題は無い。受益者である学生の施設設備に対する要望を最低限のレベルでよいので実行して頂きたい。せめて、同一法人である県立大学と同程度であって欲しいと望む。</p>							
3 今後の授業の工夫・改善（FD）							
<p>施設設備の整備が最も必要である、教員が授業で行う点は何も無い。</p>							
4 その他、意見							
<p>例年、施設設備に関する学生の不満が高く、このことが私の授業の満足度を下げている要因ともなっている。受益者である学生の意見を最低限でもくみ取って欲しい。そうでなければ、このような形式的な調査を行う理由が見つからない。これに関しては、明確な意見を求める。</p>							

科目 基礎生物学B

担当 黒田 英世

回答した学生 34 名

受講登録者 90 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	7
4	90%くらい	16
3	80%くらい	8
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		34

設問		2	3
5	強くそう思う	6	8
4	ややそう思う	10	11
3	どちらともいえない	14	10
2	あまりそう思わない	2	4
1	まったくそう思わない	2	1
	無回答	0	0
小計		34	34

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	12
3	どちらともいえない	12
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		34

設問		5
5	ほぼ時間どおり	22
4	延長することが多い	7
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	3
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		34

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	15	12	10	14	7	15	9
4	ややそう思う	12	10	14	14	8	12	13
3	どちらともいえない	5	9	7	5	14	5	9
2	あまりそう思わない	1	3	3	1	2	1	2
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	3	1	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	1
小計		34	34	34	34	34	34	34

科目 英語初級 I 月3

担当 ルメ・ポール・リー

回答した学生 29 名

受講登録者 33 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	6
4	90%くらい	16
3	80%くらい	4
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		29

設問		2	3
5	強くそう思う	11	8
4	ややそう思う	9	12
3	どちらともいえない	9	8
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		29	29

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	5
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	15
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	2
	無回答	0
小計		29

設問		5
5	ほぼ時間どおり	27
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		29

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	14	17	14	21	13	7	18
4	ややそう思う	10	5	7	6	10	7	8
3	どちらともいえない	4	6	7	2	4	11	3
2	あまりそう思わない	1	0	1	0	1	3	0
1	まったくそう思わない	0	1	0	0	1	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		29	29	29	29	29	29	29

科目 英語初級 I 月4

担当 ルメ・ポール・リー

回答した学生 69 名

受講登録者 84 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	19
4	90%くらい	38
3	80%くらい	8
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	69

	設問	2	3
5	強くそう思う	13	10
4	ややそう思う	34	28
3	どちらともいえない	18	24
2	あまりそう思わない	3	3
1	まったくそう思わない	1	3
	無回答	0	1
	小計	69	69

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	9
4	ややそう思う	19
3	どちらともいえない	23
2	あまりそう思わない	15
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
	小計	69

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	66
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	69

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	33	35	29	51	30	29	36
4	ややそう思う	22	20	25	13	22	19	25
3	どちらともいえない	10	9	11	5	13	12	6
2	あまりそう思わない	2	4	4	0	2	4	2
1	まったくそう思わない	2	1	0	0	2	5	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	69	69	69	69	69	69	69

科目 英語初級Ⅱ

担当 堀江 薫

回答した学生 11名

受講登録者 19名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	2
4	90%くらい	7
3	80%くらい	2
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	11

	設問	2	3
5	強くそう思う	3	4
4	ややそう思う	6	3
3	どちらともいえない	2	3
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	11	11

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	4
4	ややそう思う	4
3	どちらともいえない	1
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	11

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	2
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	8
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	11

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	2	4	3	2	4	2	3
4	ややそう思う	6	4	3	5	3	1	3
3	どちらともいえない	2	2	3	0	1	5	2
2	あまりそう思わない	1	0	1	3	1	1	2
1	まったくそう思わない	0	1	1	1	1	2	1
	無回答	0	0	0	0	1	0	0
	小計	11	11	11	11	11	11	11

科目 英語初級Ⅱ 水3

担当 大河内 玲子

回答した学生 36名

受講登録者 52名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	13
4	90%くらい	18
3	80%くらい	5
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	36

	設問	2	3
5	強くそう思う	13	17
4	ややそう思う	15	8
3	どちらともいえない	6	8
2	あまりそう思わない	2	2
1	まったくそう思わない	0	1
	無回答	0	0
	小計	36	36

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	17
4	ややそう思う	9
3	どちらともいえない	8
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	36

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	33
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	36

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	27	23	26	26	18	16	22
4	ややそう思う	7	8	8	9	10	10	8
3	どちらともいえない	2	5	2	1	6	1	6
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	2	6	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	36	36	36	36	36	36	36

科目 英語初級Ⅱ 水4

担当 大河内 玲子

回答した学生 18名

受講登録者 20名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	3
4	90%くらい	11
3	80%くらい	3
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	18

	設問	2	3
5	強くそう思う	8	10
4	ややそう思う	8	6
3	どちらともいえない	2	2
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	18	18

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	6
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	7
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	18

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	16
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	18

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	15	14	13	14	11	10	11
4	ややそう思う	3	4	4	4	6	7	6
3	どちらともいえない	0	0	1	0	1	0	1
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	18	18	18	18	18	18	18

科目 英語初級Ⅱ

担当 ジョシュア・メイヤーソン

回答した学生 36名

受講登録者 44名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	9
4	90%くらい	18
3	80%くらい	9
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		36

設問		2	3
5	強くそう思う	17	18
4	ややそう思う	12	11
3	どちらともいえない	6	5
2	あまりそう思わない	1	2
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		36	36

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	8
4	ややそう思う	11
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	4
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
小計		36

設問		5
5	ほぼ時間どおり	30
4	延長することが多い	6
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		36

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	20	22	23	28	29	17	25
4	ややそう思う	11	10	7	8	6	12	10
3	どちらともいえない	3	3	5	0	1	3	1
2	あまりそう思わない	1	1	1	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	3	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
小計	36	36	36	36	36	36	36	

科目 英語中級 I 月3

担当 鬼頭 修

回答した学生 25 名

受講登録者 32 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	8
4	90%くらい	10
3	80%くらい	7
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		25

設問		2	3
5	強くそう思う	6	6
4	ややそう思う	12	10
3	どちらともいえない	4	6
2	あまりそう思わない	2	2
1	まったくそう思わない	1	1
	無回答	0	0
小計		25	25

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	5
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	9
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
小計		25

設問		5
5	ほぼ時間どおり	15
4	延長することが多い	8
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		25

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	12	11	10	11	5	6	8
4	ややそう思う	9	9	11	10	13	7	12
3	どちらともいえない	4	5	4	4	6	7	5
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	1	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	2	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	25	25	25	25	25	25	25	

科目 英語中級 I 月4

担当 鬼頭 修

回答した学生 35 名

受講登録者 41 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	7
4	90%くらい	17
3	80%くらい	10
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	35

	設問	2	3
5	強くそう思う	10	10
4	ややそう思う	14	11
3	どちらともいえない	9	13
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	35	35

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	8
3	どちらともいえない	14
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	35

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	27
4	延長することが多い	5
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	35

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	16	15	16	18	11	9	12
4	ややそう思う	13	11	13	14	16	12	16
3	どちらともいえない	5	8	6	3	7	8	7
2	あまりそう思わない	1	1	0	0	1	3	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	3	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	35	35	35	35	35	35	35

科目 英語中級Ⅱ

担当 ジョシュア・メイヤーソン

回答した学生 59名

受講登録者 72名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	19
4	90%くらい	31
3	80%くらい	7
2	70%くらい	1
1	60%以下	1
	無回答	0
	小計	59

	設問	2	3
5	強くそう思う	22	29
4	ややそう思う	24	21
3	どちらともいえない	13	9
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	59	59

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	22
4	ややそう思う	16
3	どちらともいえない	19
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	3
	無回答	0
	小計	59

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	50
4	延長することが多い	8
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	59

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	40	35	41	48	41	28	38
4	ややそう思う	14	19	13	7	14	17	18
3	どちらともいえない	4	5	5	4	4	11	3
2	あまりそう思わない	1	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	3	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	59	59	59	59	59	59	59

科目 英語上級 I

担当 松永 隆

回答した学生 13 名

受講登録者 28 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	1
4	90%くらい	3
3	80%くらい	7
2	70%くらい	1
1	60%以下	1
	無回答	0
小計		13

設問		2	3
5	強くそう思う	2	4
4	ややそう思う	4	5
3	どちらともいえない	4	3
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	1	0
	無回答	0	0
小計		13	13

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	3
4	ややそう思う	2
3	どちらともいえない	4
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
小計		13

設問		5
5	ほぼ時間どおり	12
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		13

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	8	7	6	8	6	5	7
4	ややそう思う	3	1	3	3	5	6	3
3	どちらともいえない	2	3	3	1	1	1	2
2	あまりそう思わない	0	2	1	1	1	1	1
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	13	13	13	13	13	13	13	

科目 英語上級Ⅱ

担当 堀江 薫

回答した学生 18名

受講登録者 37名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	1
4	90%くらい	12
3	80%くらい	5
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		18

設問		2	3
5	強くそう思う	7	8
4	ややそう思う	9	7
3	どちらともいえない	2	3
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		18	18

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	1
4	ややそう思う	8
3	どちらともいえない	9
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		18

設問		5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	3
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		18

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	4	6	5	5	2	5	5
4	ややそう思う	9	8	5	5	7	7	9
3	どちらともいえない	5	4	7	6	8	4	4
2	あまりそう思わない	0	0	1	2	1	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	18	18	18	18	18	18	18	

科目 ドイツ語初級 I

担当 大塚 直

回答した学生 51 名

受講登録者 79 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	13
4	90%くらい	25
3	80%くらい	10
2	70%くらい	3
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		51

設問		2	3
5	強くそう思う	9	20
4	ややそう思う	29	24
3	どちらともいえない	12	6
2	あまりそう思わない	1	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		51	51

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	13
4	ややそう思う	15
3	どちらともいえない	14
2	あまりそう思わない	5
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
小計		51

設問		5
5	ほぼ時間どおり	43
4	延長することが多い	7
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		51

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	23	32	24	28	18	20	26
4	20	16	21	19	15	19	21
3	5	2	4	2	17	9	3
2	1	1	2	2	0	3	1
1	1	0	0	0	1	0	0
	1	0	0	0	0	0	0
小計	51	51	51	51	51	51	51

授業科目	ドイツ語初級 I				担当者	大塚 直	
開講時期	通年	曜日	月	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

初めてドイツ語を学ぶ初学者を対象に、アルファベットの読み方やドイツ語の発音の仕方、および基礎的な文法事項をひとつおき学び終える。ドイツ語という言葉に対する感受性を養ってもらおうと同時に、言葉の背景にあるドイツ人のものの見方、考え方にも慣れ親しんでもらう。

毎回新しく登場する文法事項を A4 一枚のプリントにまとめて配布した。

音楽学部の学生の受講者が多いので、ドイツの歌曲を紹介したり、ドイツの絵本を読ませたりして、ドイツ語の世界を親しみ深いものにする努力をした。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

受講登録者 79 名のうち、51 名が回答してくれた。出席率 90% の学生がほぼ半数を占めており、出席率 100% の学生は 4 分の 1 程度であった。これを見ると、何らかの理由で欠席する学生が多いことが伺える。

意欲的に授業に取り組んだ学生は、「ややそう思う」がもっとも多く、60% 程度であった。とりあえず授業に出てくる程度の、受講意欲の低い学生が多いのかもしれない。

しかしながら、授業後にドイツ語に対する興味・関心が高まった学生は 85% 以上に達した。

以上のことから、とりあえずドイツ語を選択して受講してみたが、受講によって学生がドイツ語に興味を持ってくれたことが分かる。

(2) 授業について

語学の授業なので、シラバスが授業選択の上で、あまり役に立っていないようである。

多くの学生が板書やプリント、教員の説明を分かりやすいと感じていることが、アンケート結果から確認できた。

90% 以上の学生が総合的に授業内容を高く評価してくれている。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

単なる文法説明に終始せず、ドイツの文化紹介に時間を割いたので、ドイツ・リートに親しめて様々な角度からドイツ語に興味を持てた、との声が寄せられた。

プリントを多用し、色分けした板書を心がけたせいか、教員の教え方が分かりやすかったとの意見が多かった。

(4) 自由記述より学生からの要望について

ドイツ語自体が難しい、との意見があった。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

好意的に受講してくれた学生が多いので、今後も学生のことを気遣いながら、より良い授業になるように心がけたい。

語学の授業としては大人数なので、個々の学生とのコミュニケーションにもう少し工夫をはかりたい。

4 その他、意見

授業中に慌ただしく「授業アンケート」を行ったので、正確に学生の意見が反映されているのか、疑問が残る。例えば試験期間中に、学期末テスト終了後にアンケートを行うなど、アンケートの仕方自体に工夫が必要なのではないか。

科目 ドイツ語初級 I

担当 大庭 正春

回答した学生 28 名

受講登録者 36 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	9
4	90%くらい	16
3	80%くらい	3
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		28

設問		2	3
5	強くそう思う	5	7
4	ややそう思う	11	6
3	どちらともいえない	9	10
2	あまりそう思わない	3	4
1	まったくそう思わない	0	1
	無回答	0	0
小計		28	28

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	2
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	13
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	5
	無回答	0
小計		28

設問		5
5	ほぼ時間どおり	24
4	延長することが多い	3
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		28

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問		6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	4	3	2	5	5	6	4
4	ややそう思う	6	3	5	11	5	7	7
3	どちらともいえない	7	10	8	7	13	6	10
2	あまりそう思わない	9	10	9	5	5	7	7
1	まったくそう思わない	1	2	4	0	0	2	0
	無回答	1	0	0	0	0	0	0
小計		28	28	28	28	28	28	28

科目 ドイツ語初級Ⅱ

担当 大塚 直

回答した学生 40 名

受講登録者 63 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	6
4	90%くらい	19
3	80%くらい	11
2	70%くらい	4
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	40

	設問	2	3
5	強くそう思う	12	23
4	ややそう思う	10	7
3	どちらともいえない	18	10
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	40	40

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	12
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	17
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	40

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	31
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	5
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	1
	小計	40

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	25	24	22	27	21	8	20
4	ややそう思う	10	8	12	9	12	9	15
3	どちらともいえない	4	7	5	3	6	13	4
2	あまりそう思わない	0	0	0	1	1	7	1
1	まったくそう思わない	1	1	1	0	0	3	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	40	40	40	40	40	40	40

授業科目	ドイツ語初級Ⅱ				担当者	大塚 直	
開講時期	通年	曜日	水	時限	2	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

初めてドイツ語を学ぶ初学者を対象に、アルファベットの読み方やドイツ語の発音の仕方、および基礎的な文法事項をひとつお取り学び終える。ドイツ語という言葉に対する感受性を養ってもらおうと同時に、言葉の背景にあるドイツ人のものの見方、考え方にも慣れ親しんでもらう。

会話中心の教科書を使用して、実践的な「使える」表現学習の習得に努めた。

毎回新しく登場する文法事項をA4一枚のプリントにまとめて配布した。

音楽学部の学生の受講者が多いので、ドイツの歌曲を紹介したり、ドイツの絵本を読ませたりして、ドイツ語の世界を親しみ深いものにする努力をした。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

受講登録者63名のうち、40名が回答してくれた。

出席率100%の学生が15%、90%の学生が47%、80%以上の学生が28%と、定期的に授業を欠席する学生がいる。また「この授業に意欲的に取り組みましたか」の質問に「どちらともいえない」と答えた学生が45%でもっとも多かった。昨年度は、意欲的に取り組んだ学生が「強くそう思う」と「ややそう思う」を合わせると83%に達したので、今年度は学生の受講意欲が低かったことが伺える。

しかし、授業後に講義の内容に関して興味・関心が高まった学生は「強くそう思う」と「ややそう思う」を合わせると75%に達した。できれば、何に興味をもったのか、学生には詳しく記述してほしい。

(2) 授業について

授業評価に関しては、9割以上の学生が授業内容を総合的に高く評価してくれた。

特に教員の話し方・説明の仕方や、板書やプリントの見やすさ、熱心な教え方を評価する学生が多かった。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

プリントを多用し、色分けした板書を心がけたせいか、授業が分かりやすかった、との意見が多かった。

授業が楽しかった、説明が分かりやすかった、ドイツ語に興味をもてたなど、多くの学生が自由記述欄に書いてくれた。

(4) 自由記述より学生からの要望について

施設・整備の点では、冷暖房がきいていない、机が狭い、など今年度も改善の要望が多数寄せられた。

これは毎年のことなので、いいかげん予算をとって、施設を改善すべきである。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

好意的に受講してくれている学生が多いので、今後も学生のことを考えながら、より良い授業となるように心がけたい。

4 その他、意見

アンケートの質問があまりに一般的過ぎるので、語学系や実技系など、講義内容に合わせて質問内容を変えるべきである。そうでないと、アンケート結果が来年度以降の授業に対してほとんど参考にならない。

例えば語学教員にとっては、使用している教科書が使いやすかったか、メディア教材をもっと活用すべきかなど、時代にあった質問を設けてもよいように思われる。

科目 ドイツ語初級Ⅱ

担当 山本 弘之

回答した学生 34 名

受講登録者 49 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	7
4	90%くらい	17
3	80%くらい	9
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	34

	設問	2	3
5	強くそう思う	10	16
4	ややそう思う	18	16
3	どちらともいえない	6	1
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	34	34

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	9
4	ややそう思う	13
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	1
	無回答	0
	小計	34

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	27
4	延長することが多い	4
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	34

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	22	24	22	21	19	14	21
4	ややそう思う	10	7	9	12	12	13	11
3	どちらともいえない	2	3	3	1	3	6	2
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	34	34	34	34	34	34	34

科目 ドイツ語中級 I

担当 大塚 直

回答した学生 8 名

受講登録者 16 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	3
4	90%くらい	3
3	80%くらい	2
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		8

設問		2	3
5	強くそう思う	3	5
4	ややそう思う	5	3
3	どちらともいえない	0	0
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		8	8

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	2
4	ややそう思う	2
3	どちらともいえない	3
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		8

設問		5
5	ほぼ時間どおり	6
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		8

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	6	8	7	8	8	1	6
4 ややそう思う	2	0	1	0	0	3	2
3 どちらともいえない	0	0	0	0	0	0	0
2 あまりそう思わない	0	0	0	0	0	3	0
1 まったくそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
	0	0	0	0	0	0	0
小計	8	8	8	8	8	8	8

授業科目	ドイツ語中級 I				担当者	大塚 直	
開講時期	通年	曜日	火	時限	4	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

基礎的な文法事項をひとつおき学び終えた学生を対象に、今年度は「日独交流史」をテーマとした、やや高度な文章を受講者全員で輪読することで、ドイツ語購読の楽しさに触れると同時に、初歩的な文法事項を反復練習しながら、中級レベルの実用的なドイツ語運用能力を培ってゆくことを目指した。

授業中に「ドイツ語圏の文化紹介」をする時間を設けて、毎回順番に学生には各自興味を持ったテーマについて発表してもらい、ドイツ語の言葉の背景にある西洋文化にも広く親しんでもらうことを心がけた。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

受講登録者が 16 名、回答者が 8 名だった。少し脱落者が出たが、結果的に少人数の授業を実現できた。

そのためか、「強くそう思う」と「ややそう思う」を合わせると受講生の 100% が、意欲的に授業に取り組んだと回答し、また履修後、授業への興味・関心も強く高まったと答えている。

(2) 授業について

受講生全員 100% が、教員は熱心に教えており、分かりやすい授業であり、この授業を総合的に評価できると回答してくれた。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

受講生全員 100% が、教員とのコミュニケーションがよく取れていた、と評価してくれたので、先生の話が面白かった、フランクな説明がとても良かった、いろいろな文化面のことも分かって毎回楽しみな授業でした、などと自由記述欄に書いてくれた。

(4) 自由記述より学生からの要望について

施設・整備の点では、夏は暑くて冬は寒かった、冷暖房が集中制御でほとんど稼働されなかった、といった学生からの不満が寄せられた。

これは例年寄せられる要望なので、アンケート結果を踏まえて、法人側が改善すべきである。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

好意的に受講してくれている学生が多いので、今後も学生のことを考えながら、より良い授業となるように心がけたい。

4 その他、意見

特になし。

科目 ドイツ語中級Ⅱ

担当 ジャクリン・ポルスト
回答した学生 21名

受講登録者 33名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	2
4	90%くらい	8
3	80%くらい	7
2	70%くらい	2
1	60%以下	2
	無回答	0
小計		21

設問		2	3
5	強くそう思う	10	11
4	ややそう思う	7	7
3	どちらともいえない	2	2
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		21	21

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	5
4	ややそう思う	8
3	どちらともいえない	7
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		21

設問		5
5	ほぼ時間どおり	18
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		21

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	10	12	11	15	15	6	14
4	ややそう思う	8	6	7	3	2	4	5
3	どちらともいえない	3	2	2	2	2	7	1
2	あまりそう思わない	0	1	1	1	2	3	1
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	21	21	21	21	21	21	21	21

科目 ドイツ語上級 I

担当 大塚 直

回答した学生 10 名

受講登録者 17 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	2
4	90%くらい	6
3	80%くらい	1
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	10

	設問	2	3
5	強くそう思う	7	6
4	ややそう思う	2	3
3	どちらともいえない	1	0
2	あまりそう思わない	0	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	10	10

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	3
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	2
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	1
	無回答	1
	小計	10

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	8
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	10

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	9	7	9	9	8	2	8
4	ややそう思う	0	2	0	0	0	0	1
3	どちらともいえない	1	0	0	1	2	5	0
2	あまりそう思わない	0	0	1	0	0	0	1
1	まったくそう思わない	0	1	0	0	0	2	0
	無回答	0	0	0	0	0	1	0
	小計	10	10	10	10	10	10	10

授業科目	ドイツ語上級 I				担当者	大塚 直	
開講時期	通年	曜日	火	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴</p> <p>辞書さえあれば、ドイツ語の文献を難なく読み解いていける高度な読解力を養ってゆく。日本語とドイツ語の言語構造の違いに留意しながら、複雑なドイツ語構文を平易で分かりやすい日本語に翻訳できる翻訳の技術を学ぶ。</p> <p>以上のねらいから、指揮者アバドの書いた自伝的な文章を受講者全員で輪読していった。不規則動詞の三基本形を毎回暗記させて小テストを行うなど、基本語彙の定着に努めた。音楽学部の受講生がほとんどなので、毎回ドイツの歌曲を紹介したり、ドイツの文化紹介をしたりするなどして、ドイツ語の世界を親しみ深いものにする努力をした。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について</p> <p>受講登録者は 17 名、回答した学生は 13 名だった。毎回小テストを行い、ドイツ語長文の読解を行う高度な授業内容だったので、予習をして積極的に授業に取り組んでくれた学生は 90%以上に達した。履修後に、授業で扱った内容に興味・関心を高めたと「強くそう思う」と受講生の 85%が回答した。</p> <p>(2) 授業について</p> <p>「強くそう思う」85%、「ややそう思う」15%で、結果的に受講生の全員 100%が、教員の教え方、説明の仕方、熱心さ、コミュニケーションの取り方などを高く評価してくれた。</p> <p>「強くそう思う」92%、「ややそう思う」8%で、受講生の全員 100%が、この授業を高く評価している。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて</p> <p>単語テストのおかげで語彙力が増えた、教科書だけでなく、教員の文化紹介が毎回楽しみだった、先生の話し口調が好きだった、など担当者の授業の進め方を学生たちが好意的に評価してくれた。</p> <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <p>特になかった。</p> <p>3 今後の授業の工夫・改善 (FD)</p> <p>時々まじえる文化紹介で、「ドイツ語が以前よりも、もっと好きになった」など、学生の興味・関心が高まっていると思われるので、今後とも、ドイツ映画を見せるなどして、学生に刺激を与える方向性にも力を入れたい。</p> <p>4 その他、意見</p> <p>特になし。</p>							

科目 フランス語初級 I

担当 内田 善孝

回答した学生 21 名

受講登録者 28 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	5
4	90%くらい	15
3	80%くらい	1
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		21

設問		2	3
5	強くそう思う	9	11
4	ややそう思う	9	9
3	どちらともいえない	3	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		21	21

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	6
4	ややそう思う	8
3	どちらともいえない	5
2	あまりそう思わない	2
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		21

設問		5
5	ほぼ時間どおり	19
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
小計		21

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12	
5	強くそう思う	7	8	12	15	12	6	12
4	ややそう思う	8	8	5	4	5	5	7
3	どちらともいえない	2	4	3	2	4	8	1
2	あまりそう思わない	3	0	0	0	0	2	1
1	まったくそう思わない	1	1	1	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		21	21	21	21	21	21	21

科目 フランス語初級Ⅱ

担当 内田 善孝

回答した学生 21名

受講登録者 30名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問	1
5 100%	4
4 90%くらい	16
3 80%くらい	1
2 70%くらい	0
1 60%以下	0
無回答	0
小計	21

設問	2	3
5 強くそう思う	8	10
4 ややそう思う	9	8
3 どちらともいえない	4	3
2 あまりそう思わない	0	0
1 まったくそう思わない	0	0
無回答	0	0
小計	21	21

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問	4
5 強くそう思う	6
4 ややそう思う	8
3 どちらともいえない	5
2 あまりそう思わない	1
1 まったくそう思わない	1
無回答	0
小計	21

設問	5
5 ほぼ時間どおり	20
4 延長することが多い	0
3 開始が遅いことが多い	0
2 早く終わることが多い	0
1 よくわからない	1
無回答	0
小計	21

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	7	7	12	15	13	6	13
4 ややそう思う	8	10	6	4	4	6	6
3 どちらともいえない	2	3	2	2	4	6	1
2 あまりそう思わない	3	0	0	0	0	3	1
1 まったくそう思わない	1	1	1	0	0	0	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	21	21	21	21	21	21	21

授業科目	フランス語初級 I・II				担当者	内田善孝	
開講時期	通年	曜日	月・水	時 限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習
<p>1 この授業における教育方法の特徴 フランス語初級の授業は初歩の文法と発音をしっかり身につけさせることです。この点を教員だけでなく学生も理解することが大切です。 私のこの授業における教育方法の特徴は月と水曜の2コマを同一教員が担当します。これが効率的に学生と接し、相互理解が可能となり、学生のやる気を喚起していると思います。</p> <p>2 アンケート結果の所見</p> <p>(1) 受講した学生自身について 回答した学生のほぼ全員が90%以上の出席です。「授業で扱われた内容への関心が高まったか」について、ほぼ全員が、「強く」、「ややそう思う」です。1名が「どちらともいえない」です。</p> <p>(2) 授業について 「強く」、「やや」だけに関すると、「教員の話し方、スピード」は71%、「板書」76%、「教員の説明」、81%、「準備・熱心」、90%、「教員とコミュニケーション」、81%、「総合評価」、95%です。総合評価からみると、ほとんどの学生が授業に関心を持ち、しっかり学んだと思います。</p> <p>(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても丁寧に教えて下さって、やる気になります。授業のテンポがスムーズだし、教えるのが上手でいらっしゃるなあ・・・と感激しました。 ・分からないところは何度も説明して下さったので、授業内容がよくわかった。 ・進むのが速くて少しハードですが、とても身になる授業です。 ・語学だけでなく、ときどき、風習や文化などについても教えてもらえたこと。 ・フランス語初級I・IIと一貫しているの、他の語学の初級よりもしっかり勉強できた。 ・復習を何度もして頂けるので、ありがたいです。 <p>(4) 自由記述より学生からの要望について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・もう少し課題の量を減らしてほしいです。 ・たまに指示が聞きとりにくいことがある。 ・少し早いです・・・。 ・何を話しているのか、わからないことが多い。 ・講義棟は足が冷えます。 ・なぜかたまに冷房がきかないことがある。 ・講義棟は足が冷えます。 <p>3 今後の授業の工夫・改善 (FD) 話し方について今後は改善します。</p> <p>4 その他、意見</p>							

科目 フランス語初級 I・II

担当 曾我 千亜紀

回答した学生 25 名

受講登録者 34 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	3
4	90%くらい	9
3	80%くらい	6
2	70%くらい	6
1	60%以下	1
	無回答	0
小計		25

設問		2	3
5	強くそう思う	8	15
4	ややそう思う	9	6
3	どちらともいえない	6	3
2	あまりそう思わない	2	1
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		25	25

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	4
4	ややそう思う	7
3	どちらともいえない	7
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	4
	無回答	0
小計		25

設問		5
5	ほぼ時間どおり	22
4	延長することが多い	2
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		25

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問		6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	21	18	18	23	14	6	19
4	ややそう思う	4	7	7	2	11	9	5
3	どちらともいえない	0	0	0	0	0	7	1
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	2	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		25	25	25	25	25	25	25

科目 フランス語中級 I

担当 フロラン・ペリエ

回答した学生 0 名

受講登録者 10 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	0
4	90%くらい	0
3	80%くらい	0
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	0

	設問	2	3
5	強くそう思う	0	0
4	ややそう思う	0	0
3	どちらともいえない	0	0
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	0	0

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	0
4	ややそう思う	0
3	どちらともいえない	0
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	0

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	0
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
	小計	0

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	0	0	0	0	0	0	0
4	ややそう思う	0	0	0	0	0	0	0
3	どちらともいえない	0	0	0	0	0	0	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	0	0	0	0	0	0	0

科目 フランス語中級Ⅱ

担当 内田 善孝

回答した学生 9名

受講登録者 10名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	1
4	90%くらい	3
3	80%くらい	4
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		9

設問		2	3
5	強くそう思う	1	3
4	ややそう思う	4	4
3	どちらともいえない	3	2
2	あまりそう思わない	1	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		9	9

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	0
4	ややそう思う	3
3	どちらともいえない	6
2	あまりそう思わない	0
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		9

設問		5
5	ほぼ時間どおり	9
4	延長することが多い	0
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		9

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問		6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	4	6	4	7	5	3	3
4	ややそう思う	2	2	4	2	2	3	4
3	どちらともいえない	2	0	0	0	1	3	1
2	あまりそう思わない	0	1	1	0	1	0	1
1	まったくそう思わない	1	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計		9	9	9	9	9	9	9

授業科目	フランス語中級 II				担当者	内田善孝	
開講時期	通年	曜日	水	時限	4	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義 <input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

文法の練習問題をなるべくたくさんこなしていく授業なので、どうしても単調になりがちです。それで動詞の活用の試験を毎回行いました。動詞の活用をしっかり覚えれば、上級で講読を始めたとき、非常に役に立ちます。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

出席に関してはほとんどの学生が80%以上出席しています。授業で取り扱われた内容への関心は、78%が「強く」と「ややそう思う」です。

(2) 授業について

「強く」「ややそう思う」で整理すると、「話し方・スピード」、67%、「板書」、89%、「教員の説明」、89%、「準備・熱心」、100%、「教員とのコミュニケーション」、78%、「総合評価」、78%です。たくさんの文法事項を学ぶ授業なので、学生は進行スピードをゆっくりして欲しいことが分かります。ただ上級で講読を始め、大学院の語学試験の準備をするためには、現在のように中級で文法を完結しておく必要があります。

(3) 自由記述より学生が特に良かったと判断しているところについて

- ・適度な宿題とテストがこまめにあるので、身につけていくのが実感しつつ勉強できる。
- ・分かりやすいところは、何回も重点的にやってくれたので、理解しやすかったです。
- ・毎回、単語テストがあるので、自然と単語の活用帳を覚えるようになるので、良かったです。
- ・くり返し基礎練習をやってくれるし、プリント等がわかりやすかったですので、基本がよく身についたと思います。
- ・語学のみではなく、文化やマメ知識まで知れて、仏にますます興味を持ちました。
- ・分からない、理解出来ない部分も丁寧に何度も説明してもらえた。

(4) 自由記述より学生からの要望について

- ・スピードがはやすぎる。
- ・板書をして欲しい。
- ・日本語の資料がもう少し多いとわかりやすいと思う。
- ・新しい単元に入るとちょっと説明がはやく、少しわからないところがあると雪ダルマ式にわからなくなりました…。
- ・テキストが全て仏語なのが、正直苦しく思うこともあった。(今となっては良い勉強になったと思えるが。)
- ・部屋は適切でした。
- ・冬は寒く、夏は暑い点。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

文法問題の単調な練習なので、学生が飽きないように、今後もフランスの文化、風習などを織り交ぜます。練習問題の解答の板書に関しては、宿題をやっこないで、解答だけ写すことになるので、簡単な解答は板書していません。板書しないと分からないという解答は、常に書いています。

4 その他、意見

科目 イタリア語初級 I

担当 水野 留規

回答した学生 30 名

受講登録者 32 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	10
4	90%くらい	17
3	80%くらい	3
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	30

	設問	2	3
5	強くそう思う	14	17
4	ややそう思う	10	8
3	どちらともいえない	4	4
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	1	1
	無回答	1	0
	小計	30	30

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	10
4	ややそう思う	11
3	どちらともいえない	6
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	30

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	23
4	延長することが多い	5
3	開始が遅いことが多い	1
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	30

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	16	15	14	18	15	12	17
4	ややそう思う	7	11	6	8	10	8	10
3	どちらともいえない	5	3	7	2	3	7	2
2	あまりそう思わない	0	0	2	2	2	1	1
1	まったくそう思わない	2	1	1	0	0	2	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	30	30	30	30	30	30	30

授業科目	イタリア語初級 I				担当者	水野 留規		
開講時期	通年	曜日	月	時限	3	アンケート様式	<input checked="" type="checkbox"/> 講義	<input type="checkbox"/> 実習

1 この授業における教育方法の特徴

文法の基礎知識を与えることが最大の目標なので、語学の苦手な学生にとっては少し忍耐が要ると思う。受講者数は多いが、できるだけ実践的な活動も取り入れている。

2 アンケート結果の所見

(1) 受講した学生自身について

出席率は比較的よかった。取り組みも良好で、例年とあまり変わらない。

(2) 授業について

イタリア語への関心が高まったという学生が30人中24人なので、そこそこ満足している。他の項目についてもまずまずである。説明がわかりにくいと思った学生もいるが、かなり丁寧に解説しているつもりである。最終試験の結果を見て、どこまで学生が把握しているか探りたい。

(3) 自由記述より学生が特によかったと判断しているところについて

教材にいろいろ工夫がされている点、学生との対話が充実していた点、などが評価された。

(4) 自由記述より学生からの要望について

とくに要望を書いた者はいなかった。授業をしても、今年の学生は少しおとなしいように感じた。

3 今後の授業の工夫・改善 (FD)

語学が苦手な学生が毎年いて、中には仕方なく授業に来ているような学生もいる。かれらに如何に学ばせるかが私の課題であり、教材を含めて、来年度に向けて見直しをしたい。県立大学で開催されている語学の催しに参加することなども検討している。

4 その他、意見

初級レベルのクラスは、どの言語においても、もう少し少人数でやるべきである。

科目 イタリア語初級 I

担当 ロムアルド・パローネ
回答した学生 31 名

受講登録者 36 名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問	1
5 100%	6
4 90%くらい	18
3 80%くらい	7
2 70%くらい	0
1 60%以下	0
無回答	0
小計	31

設問	2	3
5 強くそう思う	2	8
4 ややそう思う	16	16
3 どちらともいえない	12	6
2 あまりそう思わない	1	1
1 まったくそう思わない	0	0
無回答	0	0
小計	31	31

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問	4
5 強くそう思う	4
4 ややそう思う	10
3 どちらともいえない	11
2 あまりそう思わない	3
1 まったくそう思わない	3
無回答	0
小計	31

設問	5
5 ほぼ時間どおり	20
4 延長することが多い	5
3 開始が遅いことが多い	4
2 早く終わることが多い	0
1 よくわからない	0
無回答	2
小計	31

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5 強くそう思う	8	7	3	11	7	7	10
4 ややそう思う	13	12	16	12	11	12	15
3 どちらともいえない	9	11	11	6	10	10	6
2 あまりそう思わない	1	1	1	1	2	2	0
1 まったくそう思わない	0	0	0	1	1	0	0
無回答	0	0	0	0	0	0	0
小計	31	31	31	31	31	31	31

科目 イタリア語初級Ⅱ 水2

担当 パペッテ・マシミリアーノ

回答した学生 17名

受講登録者 19名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

	設問	1
5	100%	1
4	90%くらい	10
3	80%くらい	5
2	70%くらい	1
1	60%以下	0
	無回答	0
	小計	17

	設問	2	3
5	強くそう思う	6	10
4	ややそう思う	9	6
3	どちらともいえない	2	1
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
	小計	17	17

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

	設問	4
5	強くそう思う	7
4	ややそう思う	6
3	どちらともいえない	3
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
	小計	17

	設問	5
5	ほぼ時間どおり	14
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	0
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	1
	無回答	0
	小計	17

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
11 教室・設備については適切でしたか。
12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

	設問	6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	14	14	11	14	15	7	13
4	ややそう思う	1	3	6	3	2	7	4
3	どちらともいえない	2	0	0	0	0	2	0
2	あまりそう思わない	0	0	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
	小計	17	17	17	17	17	17	17

科目 イタリア語初級Ⅱ 水3

担当 パペッテ・マシミリアーノ

回答した学生 46名

受講登録者 52名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	19
4	90%くらい	21
3	80%くらい	6
2	70%くらい	0
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		46

設問		2	3
5	強くそう思う	12	17
4	ややそう思う	19	20
3	どちらともいえない	15	7
2	あまりそう思わない	0	2
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		46	46

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	10
4	ややそう思う	12
3	どちらともいえない	16
2	あまりそう思わない	3
1	まったくそう思わない	5
	無回答	0
小計		46

設問		5
5	ほぼ時間どおり	33
4	延長することが多い	8
3	開始が遅いことが多い	4
2	早く終わることが多い	0
1	よくわからない	0
	無回答	1
小計		46

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問		6	7	8	9	10	11	12
5	強くそう思う	26	24	20	32	31	22	26
4	ややそう思う	8	13	15	11	12	14	15
3	どちらともいえない	10	7	10	3	3	8	4
2	あまりそう思わない	2	2	0	0	0	1	0
1	まったくそう思わない	0	0	1	0	0	1	0
	無回答	0	0	0	0	0	0	1
小計		46	46	46	46	46	46	46

科目 イタリア語中級Ⅱ

担当 パペッテ・マシミリアーノ

回答した学生 30名

受講登録者 36名

●受講した学生についての質問

- 1 あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。
- 2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。
- 3 この授業を受けた後で、授業で扱われた内容への興味・関心が高まりましたか。

設問		1
5	100%	6
4	90%くらい	13
3	80%くらい	9
2	70%くらい	2
1	60%以下	0
	無回答	0
小計		30

設問		2	3
5	強くそう思う	15	19
4	ややそう思う	8	7
3	どちらともいえない	7	4
2	あまりそう思わない	0	0
1	まったくそう思わない	0	0
	無回答	0	0
小計		30	30

●授業についての質問

- 4 「シラバス」は授業の選択に役立ちましたか。
- 5 授業の開始時間や終了時間は正しく守られていましたか。

設問		4
5	強くそう思う	10
4	ややそう思う	9
3	どちらともいえない	10
2	あまりそう思わない	1
1	まったくそう思わない	0
	無回答	0
小計		30

設問		5
5	ほぼ時間どおり	26
4	延長することが多い	1
3	開始が遅いことが多い	2
2	早く終わることが多い	1
1	よくわからない	0
	無回答	0
小計		30

- 6 教員の話し方、話すスピードは適切でしたか。
- 7 板書やプリント、提示された資料等は見やすかったですか。
- 8 教員の説明の仕方はわかりやすかったですか。
- 9 教員は授業をよく準備し、熱心に教えていると感じられましたか。
- 10 教員とコミュニケーションはとれていましたか。
- 11 教室・設備については適切でしたか。
- 12 授業全般について総合的に評価するとよい授業だと思いますか。

設問	6	7	8	9	10	11	12
5	22	20	16	24	25	14	22
4	7	8	11	5	4	5	5
3	1	2	3	1	1	7	3
2	0	0	0	0	0	4	0
1	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0
小計	30	30	30	30	30	30	30